



Vaasan yliopisto  
UNIVERSITY OF VAASA

Tuukka Virtanen

# **Jalkapallojoukkueen markkina-arvon ja kilpailullisen menestyksen välinen yhteys**

Tarkastelussa Suomen Veikkausliigajoukkueet 2015–2025

Laskentatoimen ja rahoituksen akateeminen yksikkö  
Taloustieteen kandidaatintutkielma  
Kauppatieteiden kandidaattiohjelma

Vaasa 2026

---

**VAASAN YLIOPISTO****Laskentatoimen ja rahoituksen akateeminen yksikkö**

<b>Tekijä:</b>	Tuukka Virtanen		
<b>Tutkielman nimi:</b>	Jalkapallojoukkueen markkina-arvon ja kilpailullisen menestyksen välinen yhteys: Tarkastelussa Suomen Veikkausliigajoukkueet 2015–2025		
<b>Tutkinto:</b>	Kauppätieteiden kandidaatti		
<b>Koulutusohjelma:</b>	Kauppätieteiden kandidaattiohjelma		
<b>Opintosuunta:</b>	Taloustiede		
<b>Työn ohjaaja:</b>	Teemu Pekkarinen		
<b>Valmistumisvuosi:</b>	2026	<b>Sivumäärä:</b>	52

---

**TIIVISTELMÄ:**

Tässä tutkielmassa selvitetään jalkapallojoukkueen markkina-arvon ja joukkueen saavuttaman kilpailullisen menestyksen välistä yhteyttä. Tarkastelussa on Suomen korkeimman jalkapallosarjatason, Veikkausliigan, joukkueet kausien 2015–2025 aikana. Tutkimus on ajankohtainen ja mielenkiintoinen, koska jalkapallosta on kasvanut viime vuosikymmenien aikana globaalia ja merkittävää liiketoimintaa. Urheilullinen liiketoiminta eroaa perinteisestä liiketoiminnasta ja Veikkausliigan taloudelliset resurssit ovat globaalin trendin mukaan kasvaneet viime vuosikymmeninä.

Tutkimuksen aineisto koostuu kaikkien Veikkausliigassa kausina 2015–2025 pelanneiden joukkueiden markkina-arvoista, ulkomaalaispelaajien osuudesta, saavutetuista pisteistä per ottelu, sekä joukkueen keski-ikästä. Veikkausliigan rakenne ja otteluiden määrä on muuttunut tarkasteltavan ajanjakson aikana ja tästä syystä tarkastelussa ovat joukkueiden lopullisten pisteiden tai sijoituksen sijasta ottelupistekeskiarvo (PPG). Menestystä mittaava muuttuja on PPG-arvo ja sellittäviä muuttujia joukkueen markkina-arvo, ulkomaalaispelaajien osuus, sekä joukkueen keski-ikä.

Joukkueen kilpailullisen menestyksen ja markkina-arvon välillä havaitaan tilastollisesti merkitsevä ja positiivinen yhteys. Tämä on linjassa aikaisemmin aiheesta tehtyjen tutkimusten kanssa, vaikka Veikkausliiga eroaa rakenteeltaan ja taloudellisten resurssiensa osalta osittain merkittävästikin muista Euroopan sarjoista. Tutkimuksessa havaitaan, että markkina-arvo ja ulkomaalaisten pelaajien osuus ovat tilastollisesti merkittäviä muuttujia. Joukkueen keski-ikä puolestaan ei ole. Samalla kuitenkin huomataan, että muuttujien välillä on kaksisuuntainen yhteys, jolloin ei voida todeta suoraan, että joukkueen suurempi markkina-arvo johtaa parempaan kilpailulliseen menestykseen Veikkausliigassa.

Taloudellisten resurssien epätasainen jakautuminen ja erot resurssien hyödyntämisen tehokkuudessa luovat epätasapainoa joukkueiden kilpailulliselle menestykselle. Tutkimuksessa havaittiin joukkueita, jotka ovat yli- ja alisuoriutuneet tarkasteltavan ajanjakson aikana. Osa joukkueista kykeni parempaan kilpailulliseen menestykseen, kuin mitä sen markkina-arvo olisi ennen kautta antanut olettaa.

---

**AVAINSANAT:** jalkapallo, liiketoiminta, markkina-arvo, urheilu, Veikkausliiga

## Sisällys

1	Johdanto	5
1.1	Tutkielman aihe ja tavoitteet	6
1.2	Tutkielman rajaukset ja rakenne	8
2	Teoreettinen tausta	10
2.1	Urheiluliiketoiminta	10
2.2	Jalkapallojoukkueen mikrotaloudellinen tarkastelu	11
2.3	Kilpailullinen tasapaino ja resurssien hyödyntäminen	14
2.4	Markkina-arvo jalkapallossa	16
2.5	Aiemmat tutkimukset	17
2.6	Veikkausliiga	18
3	Aineisto ja tutkimusmenetelmät	21
3.1	Aineisto	21
3.2	Muuttujien määrittely	24
3.3	Menetelmät	25
4	Tulokset	26
4.1	Kuvailevat tulokset	26
4.2	Regressioanalyysin tulokset	30
4.3	Yli- ja alisuoriutajat	38
5	Johtopäätökset	39
	Lähteet	42
	Liitteet	46
	Liite 1. Joukkueiden markkina-arvot, sarjassa saavutetut pisteet, otteluiden määrä, pisteet per ottelu, ulkomaalaispelaajien osuus ja keski-ikä	46

## Kuviot

Kuva 1. Yksinkertainen tuotantofunktion kuvaaja. (mukaillen Varian, H.R. & Melitz, M. J., 2020, s. 353)	13
Kuva 2. PPG-arvon laskukaava.	22
Kuva 3. Veikkausliigajoukkueiden yhteenlasketut markkina-arvot vuosina 2015–2025.	26
Kuva 4. Veikkausliigan suurimmat kuusi joukkuetta markkina-arvon mukaan kausilla 2015–2025.	27
Kuva 5. Veikkausliigan pienimmät kuusi joukkuetta markkina-arvon mukaan kausilla 2015–2025.	28
Kuva 6. PPG-arvon mukaan parhaiten menestyneet joukkueet kausilla 2015–2025.	29
Kuva 7. PPG-arvon mukaan huonoiten menestyneet joukkueet kausilla 2015–2025.	30
Kuva 8. Korrelaatioanalyysin tulos.	31
Kuva 9. Regressioanalyysi, muuttujana PPG-arvo ja markkina-arvo.	32
Kuva 10. Regressioanalyysi, muuttujina PPG-arvo, markkina-arvo, ulkomaalaisten pelaajien osuus ja joukkueen keski-ikä.	32
Kuva 11. Regressioanalyysi, muuttujina markkina-arvo, PPG-arvo, ulkomaalaisten pelaajien osuus ja joukkueen keski-ikä.	34
Kuva 12. Hajontakuvio ja regressiosuora Veikkausliigajoukkueiden markkina-arvon ja PPG-arvon välillä.	35
Kuva 13. Regressioanalyysi, jossa muuttujina PPG-arvo ja logaritminen markkina-arvo	36
Kuva 14. Hajontakuvio, johon sovitettu logaritminen regressiokäyrä.	37

## Taulukot

Taulukko 1. Veikkausliigajoukkueiden analyysissä käytettävä data kaudelta 2025.	22
---	----

# 1 Johdanto

Jalkapallo on maailman suosituin urheilulaji. Nykyaikainen jalkapallo on kehitetty Englannissa 1800-luvulla, mutta jalkapalloa muistuttavia pelejä on pelattu jo aikaisemmin historiassa (footballhistory.org, n.d.). Kansainvälisen jalkapalloliitto FIFA:n (Federation internationale de football association) mukaan jalkapalloa harrastaa arviolta maailmanlaajuisesti 270 miljoonaa ihmistä (Suomen Palloliitto, 2007). Suomessa rekisteröityneitä jalkapallon ja futsalin pelaajia vuonna 2024 oli 167 325 (Palloliitto, 2024). Arvioiden mukaan määrä on Suomessa yli 400 000 kun mukaan lasketaan rekisteröimätön harrastustoiminta (Lieberman, 2024).

Jalkapallo on kasvanut ja ammattimaistunut vuosisatojen aikana valtavasti. Viime vuosikymmenien aikana se on muuttunut yhä voimakkaammin taloudelliseksi toimialaksi. Televisiointioikeudet, pelaajamarkkinoiden kasvu, sekä kaupallisten tulojen kasvu ovat lisänneet seurojen taloudellisia resursseja. Pelkästään eurooppalainen jalkapallomarkkina ylsi kaudella 2023/24 ennätyselliseen 38 miljardin euron liikevaihtoon (Deloitte, 2025, s. 23). Vuosien saatossa olosuhteet (joihin tässä yhteydessä lukeutuvat mm. kentät, stadionit, harjoituskeskukset, kuntosalit jne.) ovat kasvaneet ja parantuneet. Parantuneet olosuhteet ovat mahdollistaneet ammattimaisemman harjoittelun ja toimialan kehittymisen. Esimerkiksi yleisökapasiteetiltaan suuremmat stadionit mahdollistavat seuroille suuremmat lipputulot. Television ilmestyminen muutti lajia pysyvästi ja televisiointioikeuksien markkina vaikutti hyvin paljon jalkapallon taloudelliseen tuloksellisuuteen. Kasvaneet tuotot ovat puolestaan ruokkineet lisää investointeja. Englannin Valioliigan tuotot kasvoivat 4,403 miljoonasta eurosta 7,353 miljoonaan euroon kausien 2014/15 ja 2023/24 välillä (Deloitte, 2025, s. 11). Samanlainen positiivinen kehitys on myös tapahtunut muissa neljässä suuressa Euroopan liigassa, joita ovat Espanjan LaLiga, Saksan Bundesliga, Italian Serie A, sekä Ranskan Ligue 1 (Deloitte, 2025, s. 11). Euroopan jalkapalloliitto UEFA:n (2026) mukaan eurooppalaisten jalkapalloseurojen tulot ovat kasvaneet 13 miljardia euroa vuodesta 2015. Kasvua ovat vauhdittaneet ennätysuuret tv-oikeussopimukset, kaupalliset yhteistyökumppanuudet eli sponsorointi, ottelupäivätulot, sekä UEFA:n kilpailujen palkintorahat (UEFA, 2026).

Kasvaneet tuotot ovat nostaneet huolenaihetta seurojen eriarvoistumisesta ja kuilusta rikkaiden ja köyhempien seurojen välillä. Deloitte (2025, s. 13) raportissa nostetaan esimerkki LaLigasta, jossa liikevaihtoero suurimpien ja pienempien seurojen välillä oli 19-kertainen. Pitkällä aikavälillä on tärkeää tasapainottaa kilpailullisuus ja seurojen taloudellinen kestävyys. Simon Rottenberg esitti vuonna 1956 historiallisen teorian kilpailullisesta tasapainosta (competitive balance). Rottenbergin (1956) mukaan joukkueiden ja pelaajien väliset pelilliset tasoerot eivät saisi olla liian suuria, jolloin voittomahdollisuudet jakautuisivat mahdollisimman tasaisesti. Hänen mukaansa tasapainon päämääränä on varmistaa otteluiden epävarmuus, jotta liiga säilyisi mielenkiintoisena ja houkuttelisi katsojia. Rottenbergin (1956) mukaan isompi katsojamäärä puolestaan takaisi liigalle ja sen joukkueille paremman taloudellisen tuloksen.

Globaalilla tasolla pelaajien markkinahinnat ja sitä kautta myös joukkueiden markkina-arvo ovat kasvaneet. UEFA:n (2026) mukaan pelaajamarkkinoiden siirtotulot ovat kasvaneet 211 % vuosien 2015–2025 aikana. Pelaajista maksetaan yhä suurempia summia ja mikäli markkinat toimivat oikein, parhaat pelaajat maksavat markkinoilla eniten. Tällöin, intuitiivisesti ajateltuna markkina-arvoltaan suurimman joukkueen tulisi olla paras.

## **1.1 Tutkielman aihe ja tavoitteet**

Tämä tutkielma tutkii millainen yhteys joukkueiden markkina-arvolla ja kilpailullisella menestyksellä on Suomen Veikkausliigaseurojen osalta. Tutkielmassa kilpailullisella ja urheilullisella menestyksellä tarkoitetaan samaa asiaa, eli sitä miten hyvin joukkue pärjää Veikkausliigan otteluissa. Veikkausliigaa on tutkittu vähän verrattuna esimerkiksi muihin Euroopan pääsarjatasoihin. Tähän mahdollisia syitä ovat Veikkausliigan koko ja suosio. Joukkueen urheilullisen menestyksen mittarina käytetään kauden aikana runkosarjassa saavutettuja pisteitä per ottelu. Tarkastelusta tekee mielenkiintoista myös Helsingin jalkapalloklubin (HJK) ylivoimaisuus Veikkausliigassa. Tarkasteltavana ajanjaksona HJK on

voittanut mahdollisesta 11 mestaruudesta kuusi. Joukkueet ovat taloudellisilta resursseiltaan eriarvoisessa asemassa Veikkausliigassa. Lisäksi parhaimpien joukkueiden pääsy UEFA:n kilpailuihin mahdollistaa hyvin suuret tulot kansainvälisistä otteluista, joka mahdollisesti kasvattaa kuilua parhaiten menestyvien ja muiden joukkueiden välillä. Esimerkiksi kuopiolainen KuPS oli saanut joulukuuhun 2025 mennessä noin 4,7 miljoonan euron palkintopotin otteluistaan Konferenssiliigassa (Vainikka, 2025).

Tutkimus sisältää yhden selkeän pääkysymyksen, jonka lisäksi tarkastelussa on useita eri alakysymyksiä. Tutkimuksen pääkysymys on: ”Miten Veikkausliigaseurojen markkina-arvo on yhteydessä seuran kilpailulliseen menestykseen?”. Tutkittavia alakysymyksiä ovat:

- Onko markkina-arvolla yhteys kauden aikana joukkueen saavuttamiin pisteisiin per ottelu?
- Selittävätkö muut tekijät (ulkomaalaispelaajien osuus tai joukkueen keski-ikä) menestystä paremmin kuin pelkkä markkina-arvo?
- Mitkä seurat ovat yli- tai alisuoriutuneet?

Tutkimusongelma on täten seuraava: ”Onko seuran markkina-arvolla tilastollisesti merkitsevä yhteys urheilulliseen menestykseen Veikkausliigassa?” Hypoteesit ovat seuraavat:

- H1: Suurempi joukkueen markkina-arvo ennustaa parempaa menestystä.
- H0: Markkina-arvolla ei ole yhteyttä urheilulliseen menestykseen.

Tutkimuksen tuloksissa havaitaan positiivinen ja tilastollisesti merkittävä yhteys joukkueen markkina-arvon ja PPG-arvon välillä. Korkeampi markkina-arvo siis vaikuttaa positiivisesti joukkueen kilpailulliseen menestykseen, mutta samaan aikaan joukkueen kilpailullinen menestys ruokkii joukkueen markkina-arvon kasvua. Ei voida siis yksinomaan todeta, että joukkueen korkea markkina-arvo johtaisi parempaan kilpailulliseen menestykseen Veikkausliigassa. Ulkomaalaispelaajien osuus ja joukkueen keski-ikä eivät selittäneet joukkueen menestystä paremmin kuin pelkkä markkina-arvo. Käänteistä yhteyttä tutkittaessa huomattiin, että joukkueen PPG-arvo, ulkomaalaisten pelaajien osuus ja

joukkueen keski-ikä selittävät lähes puolet joukkueen markkina-arvon vaihtelusta. Tarkasteltavan ajanjakson selkeitä ylisuoriutujia olivat mestaruuden voittaneet SJK (2015), sekä IFK Mariehamn (2016). Alisuoriutujina voidaan pitää esimerkiksi HJK:ta kausilla 2015, 2016 ja 2025, sekä RoPS:aa kaudella 2020.

## 1.2 Tutkielman rajaukset ja rakenne

Tutkimus rajataan aikavälille 2015–2025 ja tarkastelussa ovat yksittäisen kauden aikana Veikkausliigassa pelanneet joukkueet. Nykyisessä sarjamuodossa liigassa pelaa kerrallaan 12 joukkuetta. Veikkausliigasta putoaa vuosittain joko yksi tai kaksi joukkuetta. Nämä joukkueet ovat mukana tarkastelussa vain niinä kausina, kun ne ovat pelanneet Veikkausliigassa. Tarkasteltavia kausia on 11 ja kauden aikana yhden joukkueen pelaamat ottelut ovat vaihdelleet 22 ja 33 välillä. Veikkausliigassa on pelattu runkosarjan jälkeen mestaruus- ja haastajasarja vuodesta 2019 lähtien (poikkeuksena kausi 2020). Sarja jakautuu tällöin kahteen osaan, jolloin joukkueet saavat vastaan eritasoisia vastustajia ja tämän takia kauden päätyttyä on monesti tilanne, että haastajasarjan voittajajoukkueella on enemmän pisteitä kuin mestaruussarjan viimeisellä joukkueella. Tämä on otettu analyysissä huomioon ja tämän takia kausia tarkastellaan vain runkosarjan otteluiden osalta. Otteluiden eri määrä on otettu huomioon laskemalla jokaiselle joukkueelle ottelupistekeskiarvo (PPG).

Johdanto-osion jälkeen tutustutaan aiheen teoreettiseen viitekehykseen ja tarkastellaan aiempia tutkimuksia aiheesta. Tämän jälkeen käydään läpi tutkimuksessa käytettävää dataa ja analyysimenetelmiä. Neljännessä kappaleessa käydään läpi analyysin tuloksia ja vastataan tutkimuskysymyksiin ja hypoteesiin. Lopussa käydään läpi tutkimuksen johtopäätökset.

Tutkimusmenetelmänä käytetään kuvailevaa ja kvantitatiivista analyysiä. Kuvailevassa analyysissä tutkitaan joukkueiden tilastoista luotuja kuvaajia. Kuvaajista analysoidaan joukkueiden markkina-arvojen kehitystä ja urheilullista menestystä kokonaisuudessaan,

sekä sitä, mitkä joukkueet ovat yli- ja alisuoriutuneet. Kvantitatiivisessa analyysissä hyödynnetään kausien 2015–2025 tilastoja. Analyysi suoritetaan Stata-ohjelmistolla, jolla tehdään regressioanalyyskejä, joiden avulla tutkitaan markkina-arvon ja muiden muuttujien yhteyttä urheilulliseen menestykseen.

## 2 Teorettinen tausta

Tässä luvussa käsitellään aiheen teoreettista taustaa. Aluksi tarkastellaan urheiluliiketoimintaa yleisesti ja pureudutaan siihen, miten mikrotaloudellista analyysiä voidaan hyödyntää tarkastellessa jalkapallojoukkuetta. Tämän jälkeen määritellään mitä markkina-arvolla tarkoitetaan tämän tutkimuksen yhteydessä, mistä pelaajien ja joukkueiden markkina-arvot muodostuvat, sekä miksi markkina-arvo on kelvollinen mittari analyysiä toteutettaessa. Lopuksi tarkastellaan aikaisempia tutkimustuloksia ja käydään läpi Veikkausliigaa ja sen rakennetta, sekä historiaa.

### 2.1 Urheiluliiketoiminta

Urheilusta on kasvanut vuosikymmenien saatossa valtavaa liiketoimintaa. Jalkapallo on tästä loistava esimerkki ja laji on vuosien saatossa muuttunut ammattimaisemmaksi. Jalkapallo on nykyään yhä useamman pelaajan ammatti, eikä ammattilaispelaajien välttämättä tarvitse työskennellä pelaamisen lisäksi muissa työtehtävissä.

Urheiluliiketoiminta ei ole täysin verrattavissa perinteiseen liiketoimintaan. Osakeyhtiölain (624/2006) mukaan osakeyhtiön tarkoitus on tuottaa osakkeenomistajille voittoa, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin. Urheilussa tämä voi muodostua haasteeksi, koska joukkueet tavoittelevat myös urheilullista menestystä muun muassa investoimalla mahdollisimman hyviin pelaajiin. Kuten Rosen ja Sanderson (2001, s. 66) toteavat, tämä voi tuoda mukanaan negatiivisia ulkoisvaikutuksia, jos pelaajista maksetaan liian korkea hinta markkinoilla. Tällöin joukkueen tavoittelema urheilullinen menestys saattaa vaikeuttaa osakeyhtiölain mukaisen tavoitteen toteuttamista. Joukkueilla on kuitenkin myös taloudellinen motiivi, sillä mestaruuksista saatavat palkintorahat tuovat joukkueelle pääomaa. Palkintorahojen suuruus on kasvanut viime vuosien aikana merkittävästi ja esimerkiksi vuoden 2026 MM-turnauksessa palkintorahaa jaetaan ennätysellisesti noin 559 miljoonaa euroa (MTV, 2025).

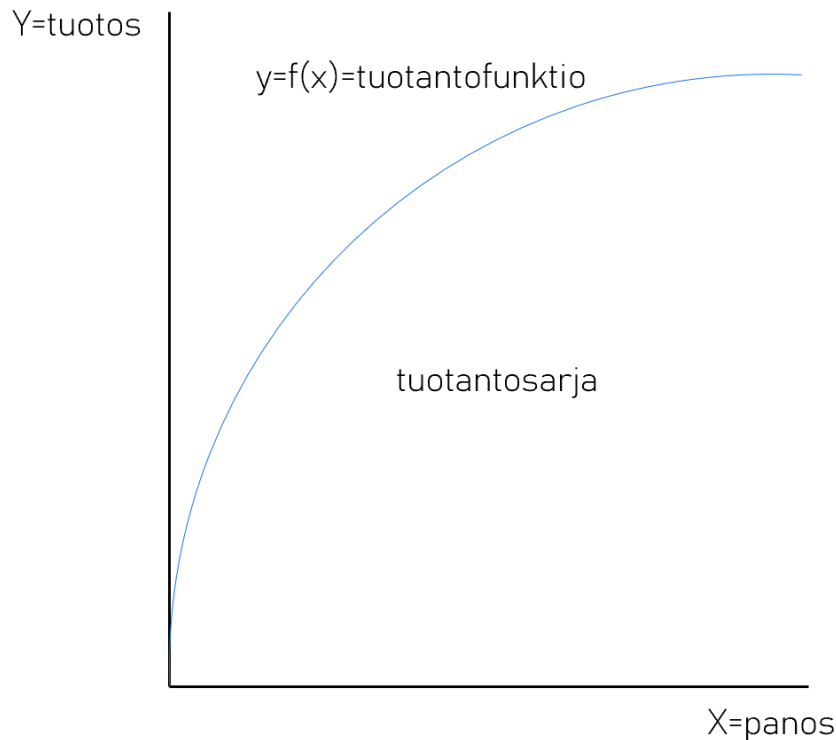
Urheiluliiketoiminnan erottaa perinteisestä liiketoiminnasta olennaisesti myös sen tuotama viihdearvo. Viihdearvolla on merkitystä, kun ihmisiä yritetään saada kiinnostumaan lajista ja tulemaan paikan päälle kannustamaan omaa joukkuettaan. Taitavien suoritus-ten seuraaminen ja joukkueiden välinen kamppailu voitosta tekevät urheilusta ihmisten mielestä kiinnostavaa (Rosen & Sanderson, 2001, s. 49). Tämän lisäksi yksittäiset super-tähdet voivat luoda hyvin suuren viihdearvon ja seuraajakunnan fanien joukosta, jolloin yksi pelaaja voi pelillisten ominaisuuksiensa lisäksi tuoda seuralle paljon lisätuloja oman viihdearvonsa avulla. Rosen ja Sanderson (2001, s. 49) toteavat, että lopputuotetta (voitot ja viihdearvo) ei ole tässä tapauksessa helppo erottaa ihmisistä, jotka tuottavat juuri tämän palvelun. Urheiluliiketoiminnassa pelaajat ovat siis liiketoiminnan keskiössä. He mahdollistavat joukkueen urheilullisen suorituksen, mutta tuovat joukkueelle myös viihdearvoa, joka hyödyttää joukkueen taloudellista tuloksellisuutta. Joukkueen mikrotaloudellinen tarkastelu auttaa ymmärtämään, miten joukkue pyrkii maksimoimaan omaa hyötyään ja pärjäämään kilpailuissa mahdollisimman hyvin samalla mahdollistaen taloudellisen tuloksetekokyvyn ja pitkän aikavälin toimintaedellytykset.

## **2.2 Jalkapallojoukkueen mikrotaloudellinen tarkastelu**

Jalkapallojoukkueen voidaan ajatella olevan urheilullinen tuotantoyksikkö, jonka tarkoitus on voittaa pelejä ja mestaruuksia saatavissa olevilla tuotannontekijöillä. Tuotannontekijät tarkoittavat resursseja, joita tarvitaan tavaroiden ja palveluiden tuottamiseen. Näitä tekijöitä ovat perinteisesti työ, pääoma ja materiaali (Uusi-Rauva ja muut, 2009, s. 352). Työllä tarkoitetaan kaikkien yrityksessä toimivien työntekijöiden työpanosta ja materiaalilla yrityksen käyttämiä raaka-aineita, komponentteja, sekä luonnonvaroja (Uusi-Rauva ja muut, 2009, s. 352). ”Pääomaa tarvitaan tuotantoprosessin rakentamisen vaatimiin investointeihin” (Uusi-Rauva ja muut, 2009, s. 352). Nykyään myös tieto ja osaaminen lasketaan neljänneksi tekijäksi (Uusi-Rauva ja muut, 2009, s. 353).

Näiden samojen tuotannontekijöiden voidaan ajatella rakentavan myös jalkapallojoukkueen. Ihmiset muodostavat joukkueen ja seuran työvoiman. Näihin lukeutuvat pelaajien lisäksi valmentajat, analyttikot, kykyjenetsijät, urheilutoimenjohtajat, sekä muu seurassa ja joukkueessa työskentelevä henkilöstö. Esimerkiksi HJK:lla on vuonna 2026 joukkueessaan pelaajat ja taustahenkilöt mukaan lukien 39 henkeä (HJK, 2026). Tämän lisäksi seuralla työskentelee hallinnollisella puolella iso joukko ihmisiä. Pääoma muodostuu seuran varakkuudesta. Pääomaa seurat kasvattavat esimerkiksi pelaajien siirtomarkkinoiden, lipputulosten, sekä sponsoroinnin avulla. Materiaaleihin lukeutuu seuran käyttämät tavarat ja infrastruktuuri, kuten harjoitteluolosuhteet, toimistot, vaatteet, sekä muu toiminnassa tarvittava materiaali. Neljäs tuotannontekijä, tieto ja osaaminen muodostuvat kaikesta pelillisestä ja hallinnollisesta osaamisesta, jota seura hyödyntää.

Taloustieteessä tuotantofunktiolla kuvataan tietyn toimijan (esimerkiksi yrityksen) kykyä tuottaa tuotoksia tietyllä määrällä panoksia (Varian & Melitz, 2024, s. 341). Tähän kykyyn vaikuttavat erilaiset rajoitukset, kuten käytettävissä oleva teknologia (Varian & Melitz, 2024, s. 341). Tällä tuotantokyvyllä on kuitenkin rajoituksia ja vain tietyt panosten kombinaatiot voivat tuottaa halutun lopputuloksen (Varian & Melitz, 2024, s. 341). Esimerkiksi yrityksen on siis hyödynnettävä panoksia siten, että se saa tuotettua halutun tuotoksen teknologisten rajoitteiden puitteissa. Kuvassa 1 on hahmoteltu yksinkertainen tuotantofunktion kuvaaja, jossa  $x$  kuvastaa yhden panoksen määrää ja  $y$  yhden tuotoksen määrää. Tuotantosarja kuvaa kaikkia niitä mahdollisia kombinaatioita, joita voidaan saavuttaa panoksia lisäämällä.



**Kuva 1.** Yksinkertainen tuotantofunktion kuvaaja. (mukaillen Varian, H.R. & Melitz, M. J., 2020, s. 353)

Tässä tapauksessa jalkapallojoukkueen voidaan ajatella olevan tuotantoyksikkö, jonka tarkoituksena on tuottaa pisteitä ja voittoja (tuotos) mahdollisimman tehokkaasti käytettävissä olevilla resursseilla (panos). Resursseihin lukeutuvat muun muassa pelaajat, valmentajat, budjetti, sekä joukkueen hyödyntämä infrastruktuuri. Kuvassa 1 käytettäviä panoksia oli vain yksi, mutta joukkuetta tarkasteltaessa muuttuu analyysi monimutkaisemmaksi, koska tuotokseen vaikuttavia tekijöitä on useampi. Tämän lisäksi tietyn panoksen vaikutus saavutettavaan tuotokseen vaihtelee. Joukkueen pelaajat ja heidän taitonsa kentällä ovat viime kädessä vastuussa siitä, kuinka hyvin joukkue pärjää urheilullisesti. Jalkapallo on joukkuelaji, jolloin yhden pelaajan vaikutus joukkueen menestykseen on rajallinen. Samoin muilla panoksilla on omat rajatuottavuutensa. Joukkueen markkina-arvo kuvastaa pelaajien laatua ja toimii täten olennaisena mittarina keskeiselle tuotantopanokselle eli pelaajaresurssien laadulle. Tutkimuksessa mukana olevista muuttujista voidaan luoda yksinkertainen tuotantofunktio estimoimaan joukkueen saavuttamaa urheilullista menestystä.

Tutkimuksessa käytettävä jalkapallojoukkueen urheilullista menestystä mittaava yksinkertainen tuotantofunktio voidaan kirjoittaa muotoon

$$PPG = \beta_0 + \beta_1 \text{Markkina\_arvo} + \beta_2 \text{Ulkomaalaiset\_pelaajat} + \beta_3 \text{Keski\_ikä} + \epsilon \quad (1)$$

missä [PPG (points per game) kuvastaa joukkueen tuotosta,  $\beta$  (0) on vakio,  $\beta$  (1,2 ja 3) ovat muuttujien kertoimia ja  $\epsilon$  satunnaisvirhe].

Taloustieteessä rajatuottavuudella kuvataan, kuinka paljon kokonaistuotanto kasvaa, kun jotain panosta lisätään hieman ja muiden panosten määrä pidetään vakiona (Varian & Melitz, 2024, s. 345). Yhden tuotannon tekijän lisäys kasvattaa tuotantoa aluksi paljon, mutta mikäli saman panoksen lisäämistä jatketaan lisäämättä muiden määrää, pienenee kunkin yksikön tuoma lisätuotto. Tätä kutustaan laskevaksi rajatuottavuudeksi (Varian & Melitz, 2024, s. 346–347). Varian & Melitz (2024, s. 346) antavat esimerkiksi maissin viljelyn, jossa työntekijöiden määrää kasvatetaan kasvattamatta viljeltävän alueen tai työkaloneiden määrää. Aluksi maissia saadaan enemmän, mutta työntekijöiden määrän kasvaessa yhden työntekijän tuottama lisäarvo maissin tuotettuun määrään pienenee. Jalkapallojoukkueen kohdalla tarkastelun kohteena on tässä yhteydessä se, mitä tapahtuu joukkueen tuotokselle, kun se hankkii uusia pelaajia. Pelkkä pelaajien määrän kasvattaminen ei välttämättä takaa joukkueelle urheilullista menestystä. Joukkueen markkina-arvoa tarkasteltaessa on hyödyllistä tehdä analyysiä, kuinka paljon joukkueen saamat pisteet kasvavat, kun joukkueen markkina-arvo kasvaa tietyn yksikön verran. Samalla päästään analyysiin siitä, millainen yhteys joukkueen markkina-arvon kasvattamisella on sen tuottamaan menestykseen.

### 2.3 Kilpailullinen tasapaino ja resurssien hyödyntäminen

Töllikkö (2020) on tarkastellut pro gradu -tutkielmassaan kilpailullista tasapainoa Veikkausliigassa ja jääkiekon Liigassa. Hän hyödyntää vertailussa Herfindahl-indeksiä (HHI), joka osoittaa tietyn kohderyhmän sisäisen keskittymisen asteen, sekä Gini-kerrointa (GC),

joka tarkastelee pisteiden jakautumisen epätasa-arvoa (Töllikkö, 2020). Töllikön (2020) mukaan kilpailullisen tasapainon taso on pysynyt Veikkausliigassa tasaisena tai jopa laskenut viime vuosien aikana. Töllikkö (2020) noteeraa HJK:n dominoivan aseman ja suuren määrän mestaruuksia. Hän toteaa, että kilpailullisen tasapainon voidaan todeta vähenevän Veikkausliigassa. Tästä huolimatta Veikkausliigan yleisömäärät ovat kuitenkin olleet viime vuosina nousussa (STT Urheilu, 2024). STT Urheilun tekemän (2024) artikkelin mukaan vuoden 2024 runkosarjan jälkeen kauden yleisökeskiarvo oli 2940, mikä oli lähellä vuoden 2007 ennätyslukemia, jolloin keskiarvo oli 2976.

Rosen ja Sanderson (2001) käsittelevät tutkimuksessaan ammattialisurheilun työmarkkinoiden lisäksi myös kilpailullista tasapainoa. Heidän mukaansa yksikään joukkue ei lähtökohtaisesti halua kerätä joukkueeseensa niin paljon talenttia, että sen peleistä tulisi helposti ennustettavia ja tylsiä. Joukkueen pelaamisen laadun raja-arvo on riippuvainen myös muiden joukkueiden laadusta (Rosen ja Sanderson, 2001, s. 66). Tämä on linjassa Rottenbergin kilpailullisen tasapainon teorian kanssa, sillä mikäli sarjassa on paljon muitakin joukkueita, jotka ovat laadultaan hyviä, säilyy sarja tasaisempana ja mielenkiintoisena. Veikkausliigan pienestä koosta ja joukkueiden taloudellisten resurssien erosta johtuen on olemassa mahdollisuus, että sarjan kilpailullinen tasapaino heikkenee tulevaisuudessa, mikäli parhaiten menestyvät joukkueet säilyvät samoina vuodesta toiseen.

Seurojen väliset erot resurssien kohdentamisessa ja tekemissään valinnoissa johtavat siihen, että joukkueet, joilla on erilainen markkina-arvo voivat suoriutua kilpailussa hyvin eri tavalla. Kuuluisa esimerkki markkinoilla aliarvostettujen pelaajien hyödyntämisestä löytyy pesäpallosta Yhdysvalloista. Vuonna 2002 Oakland Athletics suoriutui kaudesta menestyksekkäästi, voittaen yhdessä vaiheessa jopa 20 peliä putkeen (Miller, 2011). Vaikka joukkue oli menettänyt avainpelaajiaan edellisellä kaudella, se onnistui hankkimaan markkinoilla alihinnoiteltuja pelaajia ja kasaamaan kilpailukykyisen joukkueen selvästi pienemmällä budjetilla kuin Major League Baseballin muut varakkaammat seurat (Miller, 2011).

Jalkapallojoukkue pyrkii tuottamaan menestystä hyödyntämällään panoksilla ja maksimoimaan omaa hyötyään. Sen tavoitteena on saavuttaa mahdollisimman hyvä menestys, mutta menestys vaatii tuotannontekijöiden lisäksi resurssien oikeaa ja tehokasta kohdentamista. Parhaimpien pelaajien tavoittelu voi tuoda mukanaan negatiivisia ulkoisvaikutuksia, jos joukkueiden maksamat hinnat tarjotuista palveluista asetetaan markkinoilla väärin (Rosen & Sanderson, 2001, s. 66). Seurojen välillä on eroja, jolloin resurssien käytötehokkuus vaihtelee. Tästä syystä joukkueen markkina-arvo ei aina kuvaa joukkueen urheilullisen tuloksetekokyvyn tehokkuutta. Näin ollen urheilullisen menestyksen ja joukkueen markkina-arvon välistä yhteyttä voidaan testata empiirisesti.

## **2.4 Markkina-arvo jalkapallossa**

Jalkapallojoukkueen pelaajien, voidaan ajatella olevan humaania työvoimaa ja joukkueen tuotantofunktion panoksia. Nykyisen jalkapallon kaupallistuminen on muuttanut myös pelaajamarkkinoita ja pelaajat voidaan nähdä globaalisti vaihdettavina hyödykkeinä (Frick, 2007; Kesenne, 2007). Markkina-arvo voidaan yleisesti määritellä tarkoittamaan tietyn hyödykkeen nykyistä arvoa kaupankäyntihetkellä (Pankkiasiat, n.d.). Nykyisessä jalkapallossa pelaaja-agenteilla ja kykyjenetsijöillä on merkittävä rooli kaupankäynnissä. Kykyjenetsinnästä on tullut oma toimialansa ja monella seuralla on oma kykyjenetsintäorganisaatio, jonka tavoitteena on hankkia joukkueelle parhaimmat mahdolliset pelaajat budjettirajoitteen puitteissa. Pelaajien suorituksia arvioidaan ja heistä kerätään dataa suorituskyvyn mittaamiseksi. Kerättävää dataa ovat esimerkiksi kentällä liikuttu matka, kosketusten määrä, vetojen määrä maalia kohti, maaliin johtaneet syötöt, taklaukset, sekä syöttötarkkuus (Gerhards & Mutz, 2017, s. 225–226). Tämän jatkuvan tarkkailun ja datan keräämisen ansiosta voidaan määrittää pelaajan potentiaalinen suorituskky ja tätä kautta arvo siirtomarkkinoilla (Gerhards & Mutz, 2017, s. 226). Siirtomarkkinoiden arvon tulisi edustaa pelaajan sen hetkisiä kykyjä ja mahdollisuutta tuottaa lisäarvoa joukkueelle. Markkina-arvon tulisi heijastaa pelaajan laatua ja korkeamman markkina-arvon pelaajan tulisi siis tuottaa paremmin menestystä joukkueelle (Gerhards & Mutz, 2017, s. 226).

Joukkueen suorituskykyä voitaisiin myös arvioida tarkastelemalla pelaajien palkkoja. Leo Vornanen (2021) tarkasteli pro gradu -tutkielmassaan pelaajapalkkojen ja jalkapallojoukkueen menestyksen välistä yhteyttä Valioliigajoukkueiden osalta. Hänen tutkimuksensa mukaan joukkueen palkkabudjetin suuruus selittää 51 % joukkueen saavuttamasta pistemäärästä. Vornanen (2021) tekemässä analyysissä palkkabudjetin ja saavutettujen pisteiden välillä havaittiin yhtä kautta lukuun ottamatta erittäin merkitsevä positiivinen yhteys. ”Näin ollen, voidaan tehdä johtopäätös, että suuremmalla palkkabudjetilla saavutetaan enemmän menestystä Englannin Valioliigassa” (Vornanen, 2021). Korkean markkina-arvon omaaville pelaajille maksetaan usein myös korkeampaa palkkaa, joten mikäli joukkueella on korkea palkkabudjetti, on joukkueen markkina-arvo usein myös suuri. Tästä syystä onkin mielenkiintoista tarkastella heijastaako korkea markkina-arvo positiivista urheilullista menestystä Veikkausliigassa. Veikkausliiga on myös huomattavasti pienempi sarja kuin Englannin Valioliiga ja sarjan koolla voi olla vaikutusta tuloksiin. Kaudella 2026 Englannin Valioliigan joukkueiden kokonaismarkkina-arvo on 12,58 miljardia euroa ja Veikkausliigan 39,7 miljoonaa euroa (Transfermarkt, 2026).

## 2.5 Aiemmat tutkimukset

Aiemmat tutkimukset aiheesta ovat keskittyneet varsinkin Euroopan suuriin sarjoihin. Suomesta ja muista pohjoismaista tutkimusta on tehty vähemmän, mutta maista saatua dataa on hyödynnetty muissa tutkimuksissa.

Gerhards ja Mutz (2017) tutkivat mitkä tekijät ennustavat joukkueen urheilullista menestystä eurooppalaisissa huippujalkapallosarjoissa. Tutkimuksessa tutkittiin joukkueen markkina-arvon, palkkaerojen, kulttuurillisen monimuotoisuuden ja pelaajavaihtuvuuden vaikutusta urheilulliseen menestykseen. Tarkastelussa olivat kaksitoista tärkeintä eurooppalaista jalkapallosarjaa kausilla 2011/12–2015/16. Gerhards ja Mutz (2017) totesivat joukkueen markkina-arvon olevan selvästi tärkein yksittäinen ennustaja joukkueen menestykselle. He totesivat myös, että markkina-arvo ei ole yhtä merkittävässä roolissa

kaikissa sarjoissa. Analyysin jälkeen markkina-arvolla oli vahva positiivinen korrelaatio arvolla  $r=0.76$ . Palkkaerojen arvo oli  $r=0.23$ , kulttuurillisen monimuotoisuuden  $r=0.18$  ja pelaajavaihtuvuuden  $r=-0.28$  (Gerhards & Mutz, 2017).

Warias ja Block (2021) tutkivat joukkueiden ja pelaajien markkina-arvon yhteyttä joukkueen menestykseen Saksan Bundesligassa. He tulivat siihen lopputulokseen, että selitysarvo kaikissa malleissa oli varsin matala, mutta markkina-arvo oli silti merkittävä tekijä selittämään joukkueen menestystä. Markkina-arvon selityssaste Bundesligassa oli 35,5 % kausien 2014–2020 aikana (Warias & Block, 2021). He selvittivät myös, että voittajajoukkueiden markkina-arvot olivat keskimäärin noin 16,9 miljoonaa euroa suurempia kuin hävinneiden joukkueiden. Myös Metelski (2023) tutki joukkueiden markkina-arvon ja urheilullisen menestyksen välistä yhteyttä Euroopan 15 suurimmassa sarjassa (UEFA:n listauksen mukaan). Metelskin (2023) mukaan viimeisen viiden vuoden aikana mahdollisesta 75 mestaruudesta joukkue, jolla on ollut sarjan korkein markkina-arvo, on voittanut mestaruuden 54 kertaa. Metelski (2023) havaitsi, että markkina-arvo oli tilastollisesti merkittävä muuttuja selittämään joukkueen menestystä Englannin Valioliigassa, sekä Itävallan Bundesligassa viimeisen viiden kauden aikana.

Aiemmat tutkimukset viittaavat siihen, että markkina-arvo on tilastollisesti merkittävä muuttuja selittämään joukkueen urheilullista menestystä. Tutkimukset kuitenkin korostavat, että erot eri maiden jalkapallosarjoissa, kuten rakenteessa tai rahallisessa arvossa voivat vaikuttaa tuloksiin. Tämän lisäksi Warias ja Block (2021) toteavat, että ”Yleisesti ottaen on huomattava, että muut mallit tai eri tavoin määritellyt korrelaatiot voivat tuottaa erilaisia tuloksia”.

## 2.6 Veikkausliiga

Veikkausliiga on suomalaisen jalkapalloilun korkein sarjataso eli niin sanottu pääsarja. Suomeen jalkapallo on saapunut 1800-luvun loppupuolella (Palloliitto, n.d.). Tuolloin lajia pelattiin kuitenkin mahdollisesti hieman eri säännöillä ja nykymuotoista jalkapalloa

on pelattu Suomessa 1900-luvun alusta alkaen (Palloliitto, n.d.). Kansallista mestaruussarjaa on Suomessa pelattu vuodesta 1930 lähtien (Veikkausliiga, 2026). ”Veikkausliiga on vuonna 1989 perustettu seurojen hallinnoima organisaatio, joka Palloliiton kanssa tehdyn järjestämissopimuksen nojalla hallinnoi Suomessa miesten jalkapalloilun pääsarjaa ja sen kaupallisia oikeuksia” (Veikkausliiga, 2026). Vuodesta 1990 alkaen sarjaa on pelattu nimellä Veikkausliiga sen pääsponsorin Veikkauksen mukaan (Veikkausliiga, 2026). Veikkausliigaa hallinnoi Jalkapalloliiga ry, jossa istuu yksi jäsen jokaisesta liigaseurasta (Veikkausliiga, 2026). ”Veikkausliigan keskeinen tehtävä on liigajalkapalloilun, sen seurojen, pelaajien sekä lajin toimintaedellytysten kehittäminen ja arvomaailman esiintuominen” (Veikkausliiga, 2026).

Nykyisessä muodossa sarjan mestaruudesta kamppailee 12 joukkuetta. Kausi jakaantuu runkosarjan jälkeen mestaruus- ja karsintasarjaan (entinen haastajasarja), joissa ratkaistaan kauden voittaja ja putoaja(t). Sarjassa huonoiten sijoittunut joukkue putoaa suoraan sarjaporrasta alemmas Ykkösliigaan ja toiseksi huonoiten sijoittunut joukkue karsii säilymisestä Veikkausliigassa (Veikkausliiga, 2026). Nykyisessä muodossa mestaruus- ja karsintasarjassa pelataan eri määrä otteluita. Runkosarjassa otteluita on yhteensä 132, jonka jälkeen mestaruussarja pelataan kaksinkertaisena ja karsintasarja yksinkertaisena (Veikkausliiga, 2026). Kaksinkertainen sarja tarkoittaa, että sarjan kaikki joukkueet pelaavat toisiaan vastaan kaksi kertaa, yhdet ottelut koti- ja vieraskentällä. Yksinkertaisessa sarjassa otteluita on nimensä mukaisesti vain yksi. Veikkausliiga eroaa ajankohdallaan merkittävästi Euroopan suurista jalkapallosarjoista. Pääsääntöisesti muualla Euroopassa uusi sarjakausi alkaa elokuussa ja päättyy toukokuussa. Veikkausliiga alkaa pääsääntöisesti huhtikuussa ja päättyy lokakuussa. Veikkausliigakausi on siis lyhyempi ja ajoittuu yhden kalenterivuoden sisälle. Suomalaiset joukkueet kuitenkin osallistuvat UEFA:n kansainvälisiin kilpailuihin ja pelaavat kansainvälisiä seuraotteluita eurooppalaisen kalenterin mukaisesti.

Veikkausliigan historiassa mestaruus on jaettu 35 kertaa ja menestyksekkäin seura on HJK 17 mestaruudella (Veikkausliiga, 2026). Vuonna 2009 käynnistyi HJK:n historiallinen

mestaruusputki, jonka aikana HJK voitti kuusi mestaruutta putkeen kausina 2009–2014 (Veikkausliiga, 2026). 2010-luvulta alkaen liigassa on investoitu vahvasti stadionhankkeisiin. Seinäjoelle ja Vaasaan valmistuivat uudet stadionit vuonna 2016 ja tämän lisäksi stadionsuunnitelmia on myös esimerkiksi Oulussa ja Kuopiossa (Sundelin, 2023, s. 88). Vuonna 2024 avattiin uusi stadion Tampereelle ja 2025 Pietarsaareen (Salovaara, 2024; Siirilä, 2024). Stadionhankkeet ovat osoitus Veikkausliigan taloudellisten resurssien kasvamisesta. Globaali televisiointioikeuksien vaikutus näkyy myös Veikkausliigassa. Jokainen Veikkausliigaseura saa televisio-oikeuksista rahaa vuosittain noin 400 000 euroa (Sundelin, 2023).

### 3 Aineisto ja tutkimusmenetelmät

Tässä luvussa kerrotaan, miten tutkimus käytännössä toteutetaan. Aluksi kuvaan mistä data on kerätty, miltä ajanjaksolta ja kuinka monta havaintoa aineistossa on. Tämän jälkeen käyn läpi analyysin eri muuttujat. Lopuksi esitän hyödyntämäni mallit ja kerron miten toteutan analyysin.

#### 3.1 Aineisto

Analyysi sisältää kaikki Veikkausliigassa kausien 2015–2025 aikana pelanneet joukkueet. Joukkuekohtaiset tiedot on kerätty Veikkausliigan virallisilta nettisivuilta (Veikkausliiga.com) ja transfermarkt.com-nettisivulta. Aineistossa havaintoja on yhteensä 132 kappaletta. Data on kerätty taulukkoon, jossa näkyy jokainen liigakausi, joukkue, joukkueen markkina-arvo, pisteet, pelattujen otteluiden lukumäärä, otteluiden pistekeskiarvo, ulkomaalaisten pelaajien määrä ja joukkueen keski-ikä. Koko taulukko löytyy liitteestä 1.

Kausi	Joukkue	Markkina-arvo	Pisteet	Ottelut	Otteluiden pistekeskiarvo	Ulkomaalaiset pelaajat	Joukkueen keski-ikä
2025	FC Inter	4 000 000	46	22	2,091	11	21,3
2025	Ilves	6 200 000	45	22	2,045	11	22
2025	HJK	16 090 000	44	22	2,000	22	22,3
2025	KuPS	7 630 000	44	22	2,000	18	22,1
2025	SJK	3 400 000	41	22	1,864	19	20,9
2025	IF Gnistan	1 730 000	28	22	1,273	10	21,6
2025	VPS	4 580 000	25	22	1,136	17	22,5
2025	FF Jaro	1 890 000	25	22	1,136	15	22,9

2025	IFK Mariehamn	2 200 000	21	22	0,955	15	21,2
2025	AC Oulu	4 550 000	18	22	0,818	16	21,4
2025	FC Haka	2 700 000	16	22	0,727	12	23,1
2025	KTP	3 230 000	14	22	0,636	18	24,0

**Taulukko 1.** Veikkausliigajoukkueiden analyysissä käytettävä data kaudelta 2025.

Joukkueen urheilullisen menestyksen mittarina käytetään joukkueen kauden aikana Veikkausliigassa saavuttamaa ottelupistekeskisarvoa. Joukkue saa voitettusta ottelusta kolme pistettä, tasapelistä yhden pisteen ja hävitystä ottelusta nolla pistettä (Veikkausliiga, 2026). Nettisivuilta löytyy jokaisen tietyllä kaudella pelanneen joukkueen data, mukaan lukien sen saavuttamat pisteet. Kausien 2015–2018 aikana yksi joukkue pelasi kauden aikana yhteensä 33 ottelua. Kaudesta 2019 lähtien runkosarjan jälkeen on pelattu myös mestaruus- ja haastajasarja (poikkeuksena kausi 2020), joiden taulukot löytyvät runkosarjasta eriteltynä. Tutkimus on rajattu koskemaan vain runkosarjan otteluita. Runkosarjassa yksi joukkue pelaa nykyään 22 ottelua (Veikkausliiga, 2026). Aikajaksolla runkosarjassa pelattavien otteluiden eri määrä on otettu analyysissä huomioon siten, että jokaiselle joukkueelle lasketaan ottelukohtainen pistekeskisarvo eli niin sanottu PPG-arvo (points per game). Tämä tekee joukkueista vertailukelpoisia, vaikka ne ovat pelanneet ajanjaksolla erilaisen määrän otteluita. PPG-arvo lasketaan jakamalla joukkueen keräämät kokonaispisteet sen pelaamien otteluiden lukumäärällä. Jos joukkue on esimerkiksi 33 ottelussa saavuttanut 59 pistettä sen PPG-arvo on  $59/33= 1,788$ .

Joukkueen kokonaispisteet

---

Pelattujen otteluiden lukumäärä

**Kuva 2.** PPG-arvon laskukaava.

Joukkueen markkina-arvoa mitataan tässä tutkimuksessa hyödyntämällä joukkueen kokonaismarkkina-arvoa. Kokonaismarkkina-arvo saadaan laskemalla yhteen kaikkien yksittäisten pelaajien markkina-arvot. Joukkueen markkina-arvon tarkastelussa on otettu huomioon koko joukkue, riippumatta siitä ketkä pelaajista on valittu pelaamaan tiettyihin otteluihin. Pelaajien oikeaa markkina arvoa voidaan tarkastella empiirisesti vain, kun pelaaja vaihtaa joukkuetta ja hänestä maksetaan siirtomaksu (Gerhards & Mutz, 2017, s. 231). Gerhardsin ja Mutzin (2017, s. 231) mukaan pelaajien markkina-arvoa voidaan tarkastella myös tarkastelemalla ammattilaisten arvioita tiettyjen pelaajien markkina-arvoista, mikäli pelaaja myytäisiin sillä hetkellä. Joukkueiden ja pelaajien markkina-arvon datan hankkimiseen on hyödynnetty nettisivua [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com). Sivustolta löytyy kaikkien Veikkausliigajoukkueiden ja niiden pelaajien tilastoja menneiltä ja käynnissä olevilta kausilta. Gerhardsin ja Mutzin (2017, s. 231) mukaan pelaajien markkina-arvoja mukautetaan jatkuvasti odotettuun siirtokorvaukseen arvioimalla pelaajan arvo noin kolmen viiva kuuden kuukauden välein, vaikka pelaajat eivät vaihtaisikaan seuraa. Aikaisemmin maksettujen todellisten siirtosummien lisäksi nämä arviot perustuvat pääasiassa pelaajien suorituksiin, ikään, sekä mahdollisiin loukkaantumisiin (Gerhards & Mutz, 2017, s. 231). Sivustolla käydään keskustelua kaikista potentiaalisista markkina-arvoista monien rekisteröityneiden käyttäjien toimesta, ja näiden keskustelujen pohjalta sivuston ylläpitäjät määrittävät pelaajien siirtoarvot. Mahdolliset virheelliset arviot pelaajien hinnoista korjautuvat myös tämän keskustelun avulla (Gerhards & Mutz, 2017, s. 231). Ammattilaisten sivustolla antamat arviot korreloivat erittäin paljon toteutuneiden siirtosummien kanssa ( $r > 90$ ) ja niitä voidaan täten pitää merkittävänä markkina-arvon mittareina (Gerhards, 2014; Herm, 2014).

Analyysissä muita tarkasteltavia muuttujia ovat joukkueen pelaajien keski-ikä ja ulkomaalaisten pelaajien lukumäärä joukkueessa. Molemmista muuttujista tiedot on noudeettu osoitteesta [www.transfermarkt.com](http://www.transfermarkt.com) josta löytyy, sekä eritelty data yksittäisistä pelaajista, että joukkueiden data ja keskiarvot.

### 3.2 Muuttujien määrittely

Empiirinen tutkimus sisältää erilaisia muuttujia, joiden avulla tutkimus toteutetaan. Analyysi sisältää riippuvia ja riippumattomia (selittäviä) muuttujia. Riippuva muuttuja tarkoittaa muuttujaa ( $y$ ), jonka "arvot vaihtelevat riippumattoman muuttujan ( $x$ ) arvojen mukaan" (Tilastokeskus, n.d.).

Tässä tapauksessa riippuva muuttuja on menestys, jota havainnollistetaan joukkueen PPG-arvolla. PPG-arvon avulla vältetään sarjajärjestelmästä aiheutuma vinouma, sillä nykyään joukkueet pelaavat eri määrän otteluita eri tasoisia vastustajia vastaan. Arvon avulla datasta saadaan vertailukelpoista tutkimusta varten, vaikka kausien välillä on eroja pelattujen otteluiden lukumäärässä.

Selittävänä muuttujana toimii tässä tapauksessa markkina-arvo. Analyysissä tutkitaan sen yhteyttä PPG-arvoon. Markkina-arvo kertoo joukkueen taloudellisista resursseista ja antaa suuntaa sille, kuinka laadukkaita pelaajat ja joukkue ovat. Taitavat ja potentiaalisesti paremmat pelaajat on hinnoiteltu siirtomarkkinoilla korkeammiksi, jolloin heidän tulisi suoriutua paremmin kilpailussa ja tuottaa joukkueelle parempaa menestystä. Saa-vutettu menestys kasvattaa joukkueen markkina-arvoa ja tästä syystä on tärkeä myös tutkia käänteistä yhteyttä eli sitä, millainen yhteys PPG-arvolla on joukkueen markkina-arvoon.

Muita tutkittavia muuttujia ovat joukkueen keski-ikä, sekä ulkomaalaispelaajien osuus. Jalkapallossa iällä on merkitystä pelaajan suoriutumiseen. Pelaajan fyysinen kunto heikkenee iän myötä, palautuminen hidastuu ja loukkaantumisriski kasvaa. Nämä kaikki vaikuttavat joukkueen suoritustasoon. Ulkomaalaiset pelaajat tuovat oman osaamisensa joukkueeseen, mutta on huomioitava, että pelaajien taitotaso vaihtelee. On mielenkiintoista nähdä, millainen yhteys muuttujalla on joukkueen urheilulliseen menestykseen.

### 3.3 Menetelmät

Analyysin toteutettavia malleja ovat kuvaileva analyysi, sekä kvantitatiivinen analyysi. Kuvailevassa analyysissä tutkitaan joukkueiden markkina-arvojen kehitystä 11 kauden aikana. Joukkueet jaetaan markkina-arvoltaan kuuden suurimman ja pienimmän mukaisesti kahteen eri kuvaajaan, jotta kokonaisuus olisi mahdollisimman selkeä ja sitä olisi täten helppo tulkita. Samoin tehdään PPG-arvon kanssa ja joukkueet jaetaan runkosarjan menestyksen mukaan paremmuusjärjestykseen. Lisäksi taulukkoon merkitään lopullinen mestari, sekä putoaja(t). Tämän lisäksi kuvailevassa analyysissä tuodaan ilmi datan keskiarvoja, sekä mediaanit tarkasteltavalta ajanjaksolta. Tämä auttaa hahmottamaan kokonaiskuvaa ja luo käsityksen siitä, miten yksittäinen joukkue vertautuu muihin.

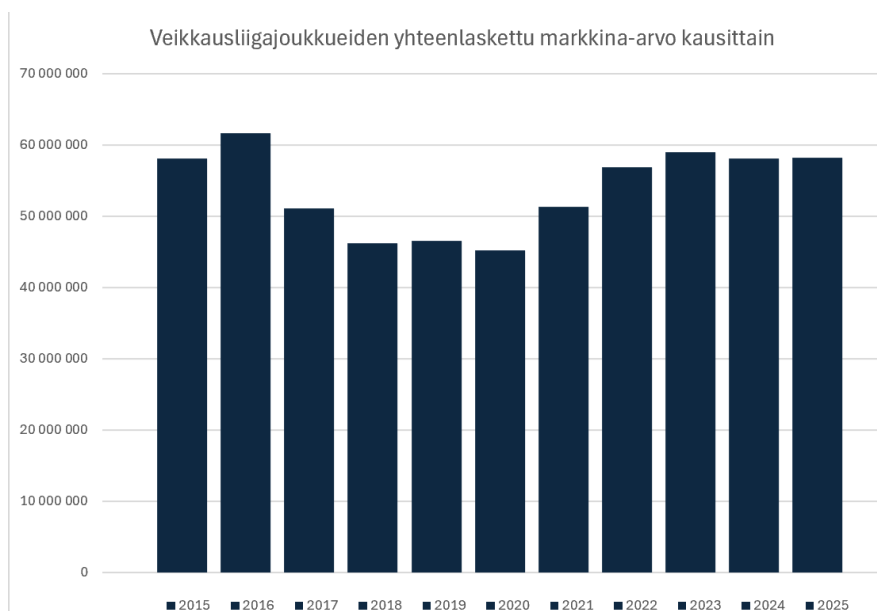
Kvantitatiivisessa analyysissä suoritetaan regressioanalyysi. Regressioanalyysillä tutkitaan muuttujien välistä suhdetta. ”Regressioanalyysin avulla tutkitaan yhden tai useamman selittävän muuttujan vaikutusta selitettävään muuttujaan” (Mattila, 2003). Analyysissä suoritetaan aluksi korrelaatioanalyysi markkina-arvon ja PPG-arvon välillä. Tämän jälkeen suoritetaan analyysi hyödyntämällä myös muita muuttujia, joita tässä tapauksessa ovat ulkomaalaisten pelaajien osuus ja joukkueen keski-ikä. Analyysin avulla selvitetään ovatko muuttujat tilastollisesti merkittäviä muuttujia selittämään joukkueen urheilullista menestystä. Tämän lisäksi saadaan selville mallin selitysaste, joka kertoo kuinka suuren osan selittävän muuttujan vaihtelusta regressiomalli selittää (Reito, 2021).

## 4 Tulokset

Tässä luvussa tarkastellaan tehdyn analyysin tuloksia. Aluksi käydään läpi markkina-arvojen ja menestyksen jakaumia, jonka jälkeen siirrytään regressioanalyysin tuloksiin. Luvussa tarkastellaan myös joukkueita, jotka yli- tai alisuoriutuivat tarkasteltavalla ajanjaksolla.

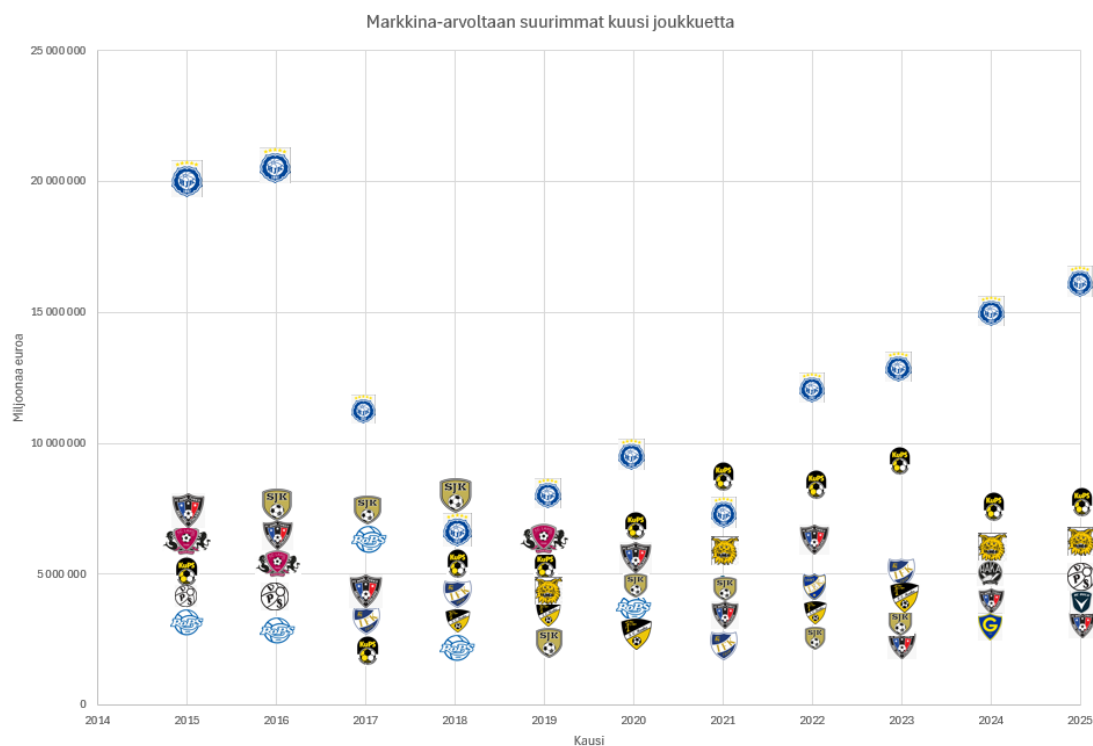
### 4.1 Kuvailevat tulokset

Selkeän analyysin toteuttamiseksi tarkasteltavat joukkueet on jaettu kahteen osaan. Ensimmäisenä tarkastellaan markkina-arvoltaan suurimpia ja pienimpiä joukkueita. Joukkueiden markkina-arvot ovat näkyvissä kahdessa eri hajontakuviossa. Tämän jälkeen tarkastellaan joukkueiden urheilullista tulosta tarkastelemalla niiden PPG-arvoja hajontakuviossa. Huomionarvoista on, että tarkastelussa on vain runkosarjassa pelatut ottelut, joten joukkue, joka on hajontakuviossa ensimmäisenä ei välttämättä ole voittanut mestaruutta kyseisenä kautena. Tämä koskee kausia 2019 ja 2021–2025.

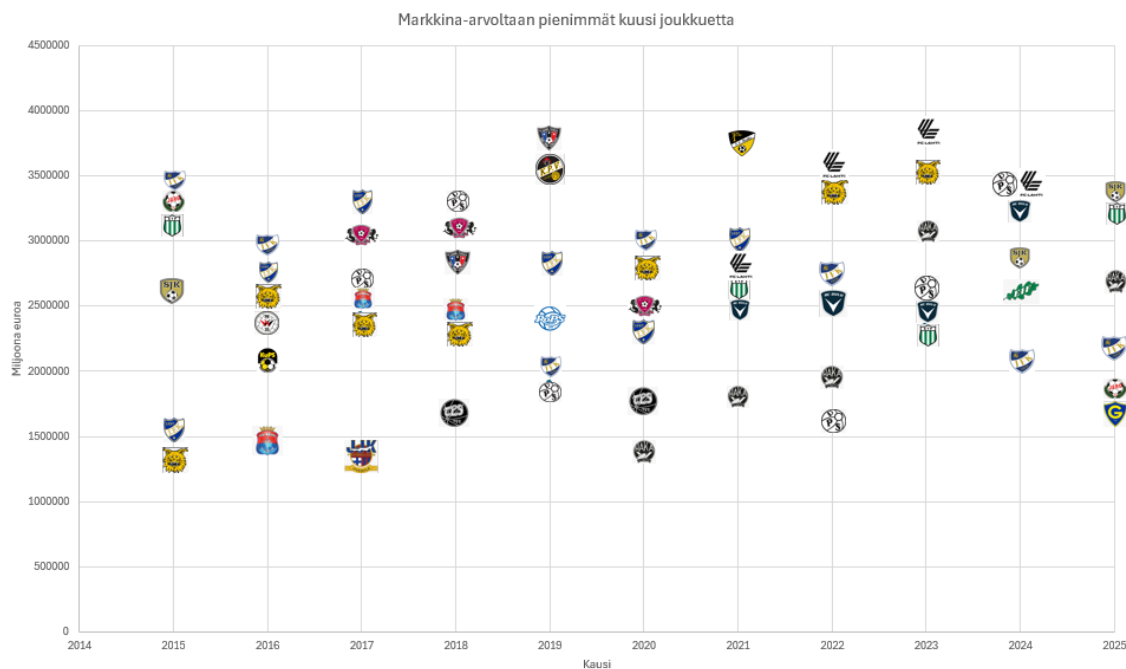


**Kuva 3.** Veikkausliigajoukkueiden yhteenlasketut markkina-arvot vuosina 2015–2025.

Kuvasta kolme voidaan tarkastella Veikkausliigajoukkueiden yhteenlasketun markkina-arvon kehitystä tarkasteltavalla ajanjaksolla. Huomataan, että kausien 2015 ja 2016 jälkeen joukkueiden yhteenlaskettu markkina-arvo laski. Tähän liittyy hyvin paljon HJK:n markkina-arvon lasku vuoden 2016 jälkeen. Kauden 2020 jälkeen yhteenlaskettu markkina-arvo on kuitenkin kasvanut ja viime vuosina tasaantunut noin 58 miljoonan euron tienoille. Kuvasta neljä on nähtävissä HJK:n markkina-arvon kehitys, joka vaikuttaa merkittävästi koko Veikkausliigan joukkueiden yhteenlaskettuun markkina-arvoon. Veikkausliigassa pelaavien joukkueiden keskimääräinen markkina-arvo ei ole viimeisen kymmenen vuoden aikana merkittävästi kasvanut. Tähän vaikuttaa vahvasti HJK:n vuosien 2015 ja 2016 markkina-arvo, joka on koko aikajaksoon verrattuna täysin omissa lukemissaan. Pienten ja keskisuurten joukkueiden markkina-arvot ovat keskimäärin kasvaneet hieman. Tarkasteltavalla ajanjaksolla joukkueiden markkina-arvon keskiarvo on 4 488 485 euroa ja mediaani 3 520 000 euroa.



**Kuva 4.** Veikkausliigan suurimmat kuusi joukkuetta markkina-arvon mukaan kausilla 2015–2025.



**Kuva 5.** Veikkausliigan pienimmät kuusi joukkuetta markkina-arvon mukaan kausilla 2015–2025.

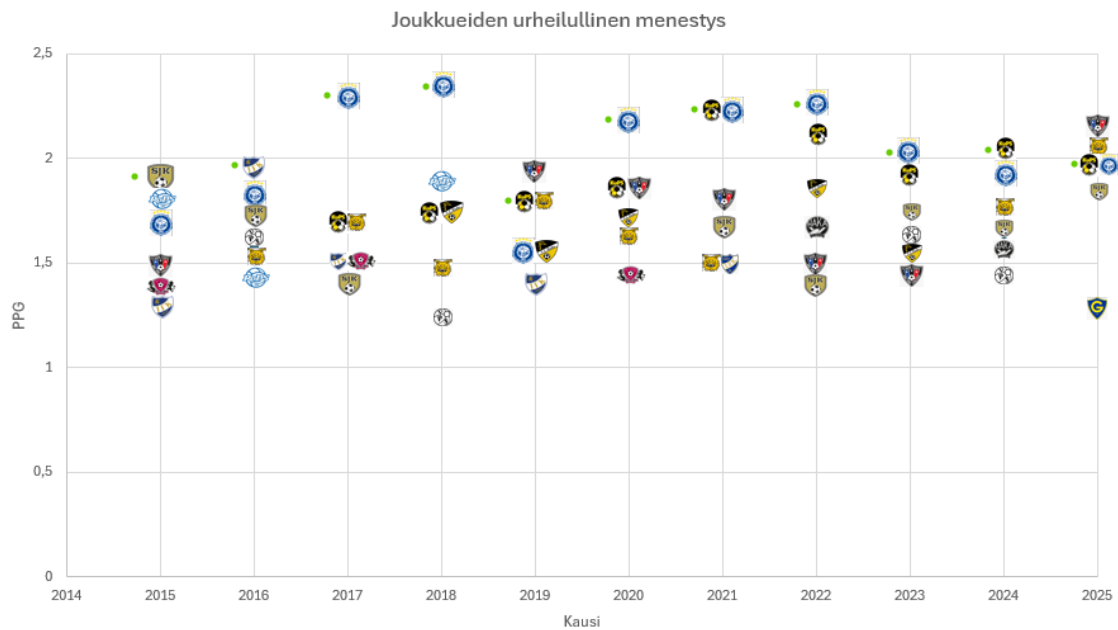
---

Veikkausliigan seurat tarkasteltavalla ajanjaksolla ovat AC Oulu , EIF , FC Haka , FC Honka , FC Inter , FC Lahti  / , FF Jaro , HIFK , HJK , IF Gnistan , IFK Mariehamn , Ilves , JJK , KPV , KTP , KuPS , PK-35 Vantaa , PS Kemi , RoPS , SJK , TPS , VPS 

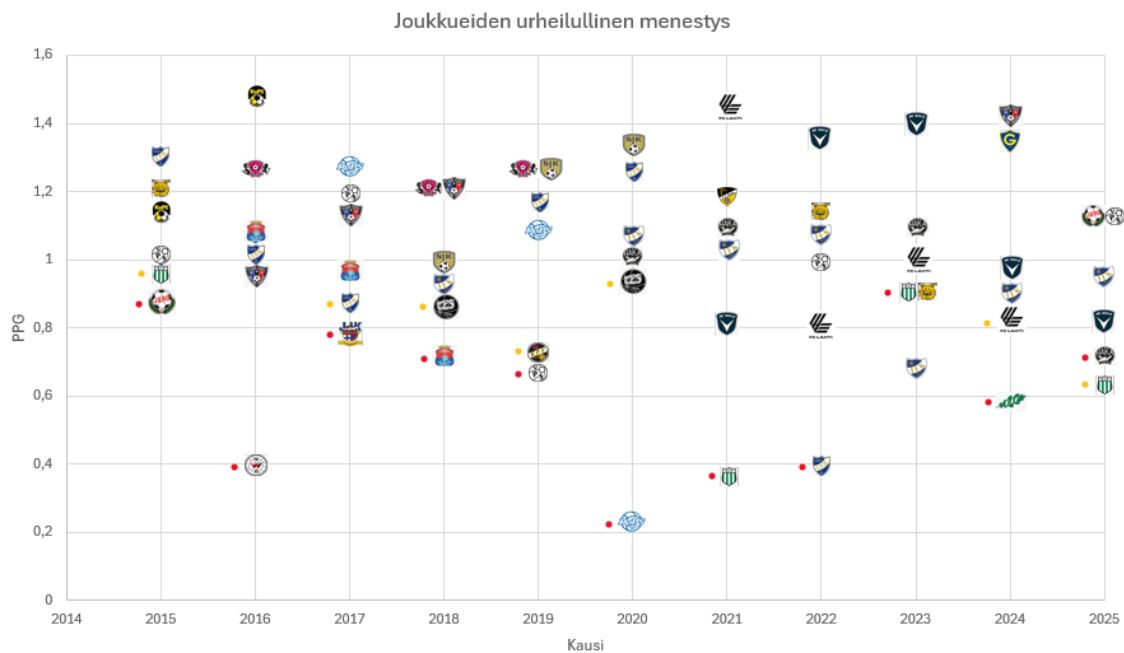
---

Markkina-arvoltaan suurimpia joukkueita tarkasteltaessa havaitaan ensimmäisenä HJK:n merkittävä ero muihin joukkueisiin. Tarkasteltavalla ajanjaksolla HJK:n markkina-arvo on ollut suurimmillaan jopa 20 480 000 euroa. Ainoa kausi, jolloin HJK:lla ei ole ollut markkina-arvoltaan suurinta joukkuetta on kausi 2019. Muiden joukkueiden osalta hajonta markkina-arvossa on paljon pienempää ja viime vuosina HJK:n lisäksi selvästi muista erottunut joukkue on ollut kuopiolainen KuPS.

Markkina-arvoltaan pienempien kuuden joukkueen tarkastelussa havaitaan, että erot joukkueiden välillä ovat pienempiä. Kuvista neljä ja viisi on myös havaittavissa, että kauden 2020 jälkeen liigassa ei ole ollut yhtään joukkuetta, jonka markkina-arvo olisi alle 1,5 miljoonaa euroa.



**Kuva 6.** PPG-arvon mukaan parhaiten menestyneet joukkueet kausilla 2015–2025.



**Kuva 7.** PPG-arvon mukaan huonoiten menestyneet joukkueet kausilla 2015–2025.

Kuvien kuusi ja seitsemän hajontakuvioidin on merkitty lopullinen mestari vihreällä pallolla, pudonnut joukkue punaisella ja karsintojen kautta pudonnut joukkue keltaisella.

Joukkueiden urheilullista menestystä tarkasteltaessa voidaan huomata, että parhaiten menestynyt joukkue on ollut HJK (viisi kertaa paras, kaudella 2021 KuPS oli runkosarjan kärjessä paremman maalieron turvin). Tämän lisäksi on havaittavissa, että hajonta PPG-arvoissa kuuden parhaan joukkueen välillä on ollut pienempää kuin huonoimman kuuden joukkueen välillä. Mitä pienempää hajonta on, sitä kilpailullisempi sarja on kyseessä. Kausien välillä on havaittavissa eroja kilpailullisuudessa. Esimerkiksi kausilla 2017 ja 2018 HJK saavutti huomattavan eron toiseksi sijoittuneeseen joukkueeseen. Toisaalta voidaan myös havaita, että kausi 2025 oli erittäin tasainen, kun runkosarjan jälkeen viisi parasta joukkuetta olivat kaikki kuuden pisteen sisällä. Tarkasteltavalla aikajaksolla joukkueiden PPG-arvojen keskiarvo 1,371 ja mediaani 1,409.

Vertailemalla markkina-arvojen ja PPG-arvojen hajontakuvioidia, voidaan havaita yhteys muuttujien välillä. Kuuden parhaan joukossa on kuitenkin joka kaudella joukkueita, jotka ovat markkina-arvoltaan kuuden pienimmän joukossa. Tämä viittaa siihen, että joukkueen urheilulliseen menestykseen vaikuttaa markkina-arvon lisäksi myös muita tekijöitä. Kuvailevan analyysin lisäksi tarvitaan empiiristä analyysiä, jotta analyysistä tulisi luotettavampi ja tarkempi.

## **4.2 Regressioanalyysin tulokset**

Regressioanalyysissä tarkastellaan ensin markkina-arvon ja PPG-arvon välistä korrelaatiota, jonka jälkeen suoritetaan regressioanalyysit. Ensimmäisessä regressiossa tutkitaan markkina-arvon yhteyttä PPG-arvoon. Tämän jälkeen analyysiin lisätään muita muuttujia (ulkomaalaiset pelaajat ja joukkueen keski-ikä). Lopuksi analyysi tehdään myös toiseen

suuntaan, jotta nähdään, miten muuttujat vaikuttavat joukkueen markkina-arvoon ja näin voidaan tutkia käänteistä yhteyttä.

```
. pwcorr Markkina_arvo ppg, sig
```

	Markkina~o	ppg
Markkina_a~o	1.0000	
ppg	0.4899	1.0000
	0.0000	

**Kuva 8.** Korrelaatioanalyysin tulos.

Kuvan kahdeksan yläosassa näkyy komento, jolla analyysi on suoritettu hyödyntäen Stata-ohjelmistoa. Sama koskee kuvia 9, 10, 11 ja 13.

Korrelaatioanalyysin avulla selvitetään kahden tai useamman muuttujan välisiä suhteita. Positiivinen korrelaatiokerroin kertoo muuttujien kasvavan yhdessä ja negatiivinen kertoo toisen pienenevän, toisen kasvaessa. Korrelaatiokerroin voi saada arvoja -1 ja +1 välillä. Kuvasta kahdeksan on havaittavissa, että korrelaatiokerroin on 0,4899. Tämä tarkoittaa, että muuttujien välillä on positiivinen yhteys ja kohtalaisen vahva korrelaatio. Testi ei kuitenkaan ota huomioon muita muuttujia tai mahdollisia vinoumia, jonka takia tarvitaan regressioanalyysi.

```
. reg ppg Markkina_arvo
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	132
Model	6.47470526	1	6.47470526	F(1, 130)	=	41.06
Residual	20.5009245	130	.157699419	Prob > F	=	0.0000
Total	26.9756297	131	.205920838	R-squared	=	0.2400
				Adj R-squared	=	0.2342
				Root MSE	=	.39711

ppg	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Markkina_arvo	6.88e-08	1.07e-08	6.41	0.000	4.76e-08 9.01e-08
_cons	1.062373	.0593354	17.90	0.000	.9449846 1.17976

**Kuva 9.** Regressioanalyysi, muuttujana PPG-arvo ja markkina-arvo.

Ensimmäisessä regressioanalyysin (kuva 9) tulokset osoittavat, että joukkueen markkina-arvolla on tilastollisesti erittäin merkitsevä ( $p=0,000$ ) ja positiivinen yhteys joukkueen keräämiin pisteisiin per ottelu. ”Yleisesti käytetyn 95 %:n luottamustason mukaan p-arvot, jotka ovat pienempiä kuin 0,05, katsotaan tilastollisesti merkitseviksi” (Kaakinen & Ellonen, n.d.). Kuvassa yhdeksän markkina-arvon regressiokerroin (coef.) osoittaa, että kun joukkueen markkina-arvo kasvaa yhdellä miljoonalla eurolla, sen pisteet per ottelu kasvavat noin 0,069 pistettä.

Kuvassa yhdeksän analysoitavan mallin korjattu selityssaste  $R^2$  on 0,2342. Tämä tarkoittaa sitä, että markkina-arvo selittää noin 23 % menestyksen vaihtelusta. Siitä huolimatta, että markkina-arvo selittää melkein neljänneksen menestyksen vaihtelusta, suuri osa vaihtelusta johtuu kuitenkin muista tekijöistä. Seuraavaksi malliin lisätäänkin muut muuttujat, jotta selityssastetta saadaan korkeammaksi ja analyysistä tulee vahvempi. Samalla tutkitaan selittävätkö muut muuttujat paremmin joukkueen kilpailullista menestystä.

```
. reg ppg Markkina_arvo ulkomaalaiset_pelaajat keski_ika
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	132
Model	7.5122439	3	2.5040813	F(3, 128)	=	16.47
Residual	19.4633858	128	.152057702	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.2785
				Adj R-squared	=	0.2616
Total	26.9756297	131	.205920838	Root MSE	=	.38995

ppg	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Markkina_arvo	8.24e-08	1.24e-08	6.65	0.000	5.79e-08 1.07e-07
ulkomaalaiset_pelaajat	-.0164843	.0082551	-2.00	0.048	-.0328184 -.0001502
keski_ika	-.0504604	.0335034	-1.51	0.134	-.1167525 .0158317
_cons	2.363925	.7610656	3.11	0.002	.8580272 3.869824

**Kuva 10.** Regressioanalyysi, muuttujina PPG-arvo, markkina-arvo, ulkomaalaisten pelaajien osuus ja joukkueen keski-ikä.

Regressiomalliin on nyt lisätty muuttujiksi ulkomaalaisten pelaajien määrä sekä joukkueen keski-ikä. Kuvan 10 tuloksista voidaan huomata, että markkina-arvon yhteys pisteisiin per ottelu säilyy positiivisena ja tilastollisesti merkitsevä (P-arvo edelleen 0,000). Markkina-arvon regressiokerroin kasvoi hieman ja markkina-arvon noustessa miljoonalla eurolla kasvaa joukkueen PPG-arvo nyt 0,082 pistettä. Regressiomallin korjattu selitysaste  $R^2$  on myös noussut hieman (vertaa kuva 9) ja on nyt noin 26 %.

Kuvasta 10 huomataan, että muiden muuttujien yhteys joukkueen kilpailulliseen menestykseen on selvästi heikompi. Ulkomaalaisten pelaajien osuudella on juuri ja juuri tilastollisesti merkitsevä ( $p=0,048$ ) yhteys joukkueen saavuttamiin pisteisiin per ottelu. Ulkomaalaisten pelaajien kerroin on kuitenkin negatiivinen (-0,016) ja hyvin lähellä nollaa. Tulosten mukaan ulkomaalaisten pelaajien määrän kasvu yhdellä siis vähentäisi joukkueen pisteitä per ottelu. Tämä on mielenkiintoinen havainto ja voi johtua monesta tekijästä. Pelaajat eivät välttämättä ole laadultaan parempia tai joukkue saattaa pelata huonommin yhteen. Ulkomaalaisten pelaajien suurempi määrä on siis juuri ja juuri tilastollisesti merkittävässä yhteydessä joukkueen kilpailulliseen menestykseen Veikkausliigassa.

Kuvasta 10 ilmenee, että joukkueen pelaajien keski-ikä ei tässä tapauksessa ole tilastollisesti merkitsevää yhteyttä joukkueen saavuttamiin pisteisiin per ottelu, koska P-arvo on 0,134. Voidaan todeta, että tässä analyysissä joukkueen markkina-arvon ja kilpailullisen menestyksen välillä on positiivinen yhteys Veikkausliigassa, mutta muilla tekijöillä (joista osa ei ole tässä mallissa mukana) on myös yhteys menestykseen. Analyysissä on kuitenkin otettava huomioon myös kaksisuuntainen yhteys. Joukkue, joka pärjää hyvin kasvatetaan yleensä myös omaa markkina-arvoaan. Tutkitaan siis seuraavaksi PPG-arvon ja muiden muuttujien yhteyttä joukkueen markkina-arvoon.

```
. reg Markkina_arvo ppg ulkomaalaiset_pelaajat keski_ika
```

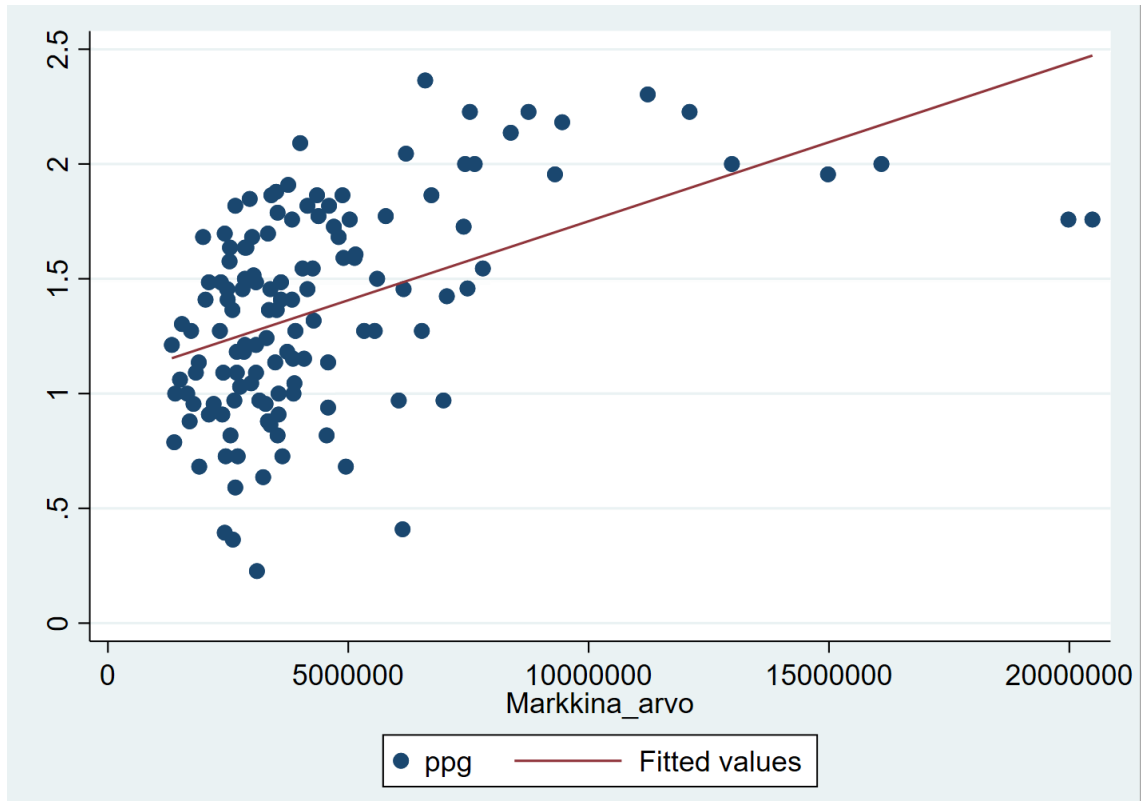
Source	SS	df	MS	Number of obs	=	132
Model	6.2953e+14	3	2.0984e+14	F(3, 128)	=	36.48
Residual	7.3638e+14	128	5.7530e+12	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.4609
				Adj R-squared	=	0.4483
Total	1.3659e+15	131	1.0427e+13	Root MSE	=	2.4e+06

Markkina_arvo	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ppg	3116982	468696	6.65	0.000	2189587	4044377
ulkomaalaiset_pelaajat	310526.3	43649.1	7.11	0.000	224159.1	396893.5
keski_ika	123708.7	207607.5	0.60	0.552	-287078.3	534495.6
_cons	-6614953	4819147	-1.37	0.172	-1.62e+07	2920553

**Kuva 11.** Regressioanalyysi, muuttujina markkina-arvo, PPG-arvo, ulkomaalaisten pelaajien osuus ja joukkueen keski-ikä.

Kuvan 11 tuloksista voidaan huomata, että joukkueen PPG-arvo on positiivisesti ja merkittävästi yhteydessä joukkueen markkina-arvoon. Mallista voidaan huomata, että joukkueen menestyksellä, eli PPG-arvolla on positiivinen ja tilastollisesti merkitsevä yhteys joukkueen markkina-arvoon ( $p=0,000$ ). Ulkomaalaisten pelaajien osuudella on tilastollisesti merkitsevä yhteys markkina-arvoon ( $p=0,000$ ), mutta joukkueen keski-ikä ei ( $p=0,552$ ). Regressiokerrointa tarkasteltaessa huomataan, että kun joukkueen PPG-arvo kasvaa yhdellä, kasvaa joukkueen markkina-arvo 3 116 982 euroa. Analyysin tuloksista voidaan tehdä johtopäätös, että yhteys joukkueen markkina-arvon ja kilpailullisen menestyksen välillä on kaksisuuntainen. Täten ei voida yksiselitteisesti todeta, että joukkueen korkeampi markkina-arvo johtaa joukkueen parempaan urheilullisen menestyksen Veikkausliigassa. Osa yhteydestä selittyy sillä, että joukkueen menestys myös kasvattaa sen markkina-arvoa. Mallin korjattu selitysaste  $R^2$  on noin 45 %. Joukkueen PPG-arvo, ulkomaalaisten pelaajien määrä ja joukkueen keski-ikä selittävät siis melkein 50 % joukkueen markkina-arvon vaihtelusta tarkasteltavalla aikajaksolla. Muuttujista eniten markkina-arvoon vaikuttava tekijä on joukkueen PPG-arvo.



**Kuva 12.** Hajontakuviota ja regressiosuora Veikkausliigajoukkueiden markkina-arvon ja PPG-arvon välillä.

Kuvasta 12 voidaan tulkitä markkina-arvon yhteyttä saavutettuun kilpailulliseen menestykseen. Y-akselilla on nähtävissä PPG-arvot ja x-akselilla joukkueen markkina-arvo. Hajontakuviosta nähdään kaikkien joukkueiden saavuttamat PPG-arvot tietyllä markkina-arvolla. Hajontakuviota sovitettu regressiosuora ja sen nouseva muoto osoittavat positiivisen yhteyden markkina-arvon ja kilpailullisen menestyksen välillä. Analyysiä varten hajontakuviota voidaan sovittaa myös logaritminen regressiosuora, joka antaa tarkemman mahdollisuuden analysoida tuloksia. Kuvasta on myös havaittavissa heteroskedastisuutta. Arvojen hajonta näyttäisi olevan suurempaa pienemmillä markkina-arvoilla, mutta suuremmat markkina-arvot näyttäisivät olevan lähempänä suoraa. Ajetaan vielä regressio, jossa markkina-arvon muuttuja on muutettu logaritmiseen muotoon ja sovitetaan kuvaan logaritminen regressiokäyrä. Tämän lisäksi korjataan virhetermien hajonasta johtuva heteroskedastisuus.

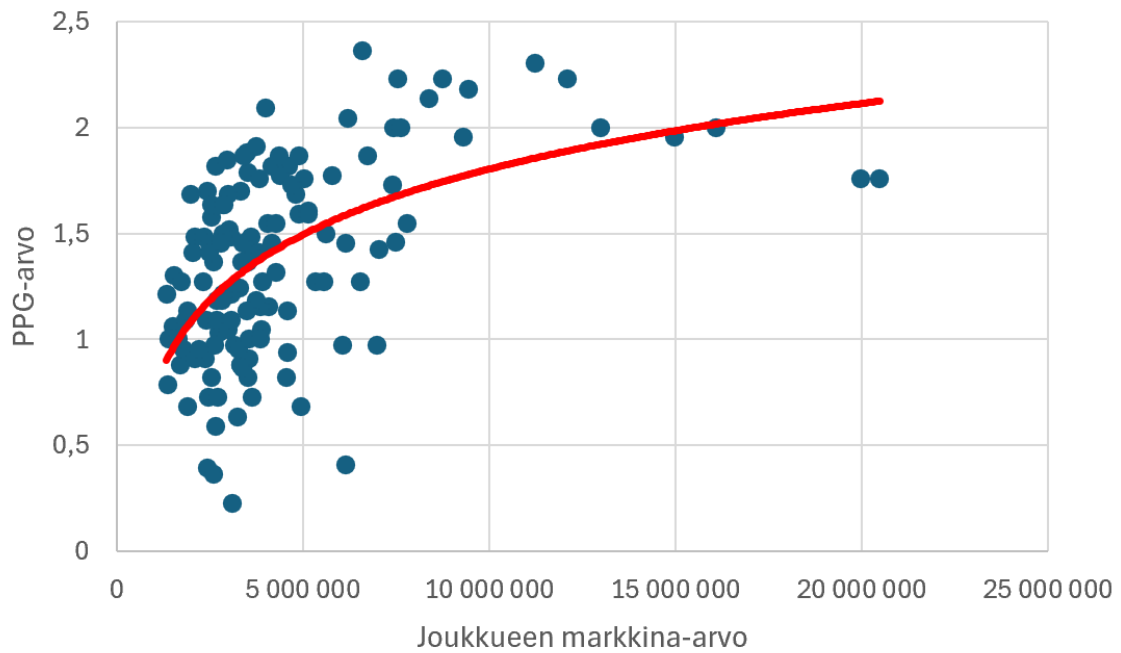
```
. reg ppg ln_ma, vce(robust)
```

```
Linear regression           Number of obs   =       132
                          F(1, 130)         =       69.51
                          Prob > F           =       0.0000
                          R-squared          =       0.2853
                          Root MSE       =       .38511
```

ppg	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ln_ma	.4461916	.0535183	8.34	0.000	.340312	.5520712
_cons	-5.388085	.8085655	-6.66	0.000	-6.987736	-3.788435

**Kuva 13. Regressioanalyysi, jossa muuttujina PPG-arvo ja logaritminen markkina-arvo**

Kuvan 13 regressioanalyysistä voidaan havaita, että markkina-arvo säilyi tilastollisesti merkittävänä muuttujana ( $p=0,000$ ) ja mallin korjattu selitysaste  $R^2$  on noin 28,5 %. Logaritminen markkina-arvon malli selittää siis menestyksen vaihtelua hieman paremmin kuin lineaarinen. Malliin on nyt myös korjattu virhetermien hajonnasta johtuva heteroskedastisuus `vce(robust)` -komennolla. Komennon avulla mallin estimoiduista keskivirheistä saadaan valideja. Regressiokerroin on nyt 0,446. Markkina-arvo on edelleen positiivisesti yhteydessä joukkueen kilpailulliseen menestykseen, mutta muut tekijät selittävät suurimman osan joukkueen menestyksen vaihtelusta.



**Kuva 14.** Hajontakuvio, johon sovitettu logaritminen regressiokäyrä.

Kuvista 12 ja 14 on havaittavissa, että korkea markkina-arvo ei suoraan tarkoita, että joukkue menestyy. Pisteiden välillä on melko suurta hajontaa, varsinkin alhaisemman markkina-arvon joukkueiden välillä. Hajonta näyttää tasaantuvan, kun joukkueen markkina-arvo kasvaa. Markkina-arvon lisäys näyttäisi siis aluksi tuovan joukkueelle paremmat mahdollisuudet menestymiseen, kun joukkueen markkina-arvo on matala. Markkina-arvon kasvaessa tarpeeksi korkeaksi sen lisäys ei kuitenkaan tuo joukkueelle yhtä suurta hyötyä kuin aikaisemmin. Tämä viittaa vähenevään rajahyötyyn. Kuvassa 14 olevan käyrän muoto muistuttaa nyt myös hieman kuvan yksi yksinkertaista tuotantofunktiota.

Kuvista 12 ja 14 on nähtävissä yksittäisiä havaintoja, joissa korkea markkina-arvo ei johda korkeaan urheilulliseen menestykseen (HJK kausilla 2015 ja 2016). Tämä tarkoittaa, että markkina-arvon lisäksi muut tekijät vaikuttavat joukkueen menestykseen ja markkina-arvo on vain osittain yhteydessä joukkueen menestykseen, kuten regressioanalyysissä todettiin. Muihin tekijöihin lukeutuvat esimerkiksi joukkueen rakenne, valmennus, sekä resurssien tehokas käyttö. Vaihtelu resurssien käytön tehokkuudessa johtaa siihen, että

Veikkausliigassa on joukkueita, jotka yli- tai alisuoriutuvat verrattuna omaan markkina-arvoonsa.

### **4.3 Yli- ja alisuoriutujat**

Tarkasteltavalta ajanjaksolta löytyy joukkueita, jotka ovat yli- tai alisuoriutuneet niiden markkina-arvoon nähden. Kausien 2015 ja 2016 mestaruuden voittivat SJK ja IFK Mariehamn siitä huolimatta, että kummatkin kuuluivat mestaruuskaudella markkina-arvoltaan pienimpien kuuden joukkueen listaan. FC Inter voitti runkosarjan kaudella 2019, vaikka kuului markkina-arvoltaan kuuden pienimmän joukkueen listaan. Yksittäisinä ylisuoriutujina voidaan pitää FC Hakaa kaudella 2022, VPS:ää kaudella 2023, sekä IF Gnistania kaudella 2025. Kaikki kolme joukkuetta ylsivät kuuden parhaan joukkoon, vaikka olivat markkina-arvoltaan pienimmän kuuden joukossa.

HJK on ollut markkina-arvoltaan selvästi korkeimmalla ja on tarkasteltavalla ajanjaksolla ollut sarjan tai runkosarjan ykkösenä yhteensä viisi kertaa. HJK alisuoriutui kausien 2015 ja 2016 aikana, jolloin joukkueen markkina-arvo oli selvästi muita suurempi. Tämän lisäksi kausi 2025 oli HJK:lle pettymys, vaikka sen ja muiden joukkueiden välinen ero markkina-arvossa oli kasvanut tasaisesti edellisvuosiin verrattuna.

Kun tarkastellaan Veikkausliigasta pudonneita joukkueita, voidaan huomata, että RoPS alisuoriutui selvästi kaudella 2020. Se oli markkina-arvoltaan suurimman kuuden joukkueen mukana, mutta putosi suoraan liigasta saavuttaen kauden aikana vain viisi pistettä. HIFK alisuoriutui kaudella 2022 sen pudottua niin ikään suoraan, vaikka joukkue oli markkina-arvoltaan kuuden isoimman joukossa.

## 5 Johtopäätökset

Tutkimuksen tavoitteena oli tutkia, onko Suomen Veikkausliigassa pelaavien joukkueiden markkina-arvolla tilastollisesti merkitsevä yhteys niiden kilpailulliseen menestykseen. Markkina-arvon lisäksi muita tarkasteltavia muuttujia olivat joukkueen ulkomaalaisten pelaajien osuus, sekä joukkueen keski-ikä. Analyysin jälkeen voidaan todeta, että joukkueen markkina-arvon ja PPG-arvon välillä oli positiivinen ja merkittävä tilastollinen yhteys kausilla 2015–2025. Ei voida kuitenkaan todistaa yksiselitteisesti, että suurempi joukkueen markkina-arvo johtaisi joukkueen parempaan kilpailulliseen menestykseen Suomen Veikkausliigassa. Markkina-arvon korjattu selitysaste  $R^2$  oli ensimmäisessä regressiossa noin 23 % ja se oli tilastollisesti merkittävämpi muuttuja kuin muut muuttujat. Kaikkien tutkimuksessa käytettyjen muuttujien korjattu selitysaste  $R^2$  oli noin 26 %.

Tulokset ovat osittain linjassa muualla tehtyihin tutkimuksiin. Selitysaste on matalampi kuin Wariaksen ja Blockin (2021) tutkimuksessa, jossa se oli 35,5 %. Markkina-arvo oli kuitenkin selvästi merkittävin muuttuja, kuten muissakin tutkimuksissa todettiin. Veikkausliigan taloudelliset resurssit ovat merkittävästi pienemmät kuin esimerkiksi Euroopan viidessä suurimmassa sarjassa, ja tämä näkyy suoraan esimerkiksi pelaajien laadussa. Lisäksi kilpailullisen tasapainon epätasapaino ja HJK:n ylivoimaisuus vaikuttavat tuloksiin. HJK:n kausien 2015 ja 2016 suuren markkina-arvon takia Veikkausliigan joukkueiden keskimääräinen markkina-arvo on kasvanut kausien 2015–2025 aikana vain hieman.

Tutkimuksen rajoitteina voidaan pitää pientä otoskokoa. Tarkempi analyysi saataisiin esimerkiksi tarkastelemalla kaikkia pelejä Veikkausliigan historiassa kaudesta 1990 lähtien. Markkina-arvoissa on lisäksi aina pientä epätarkkuutta, vaikka Transfermarkt-sivustolta saatavia arvioita voidaankin pitää hyvin tarkkoina. On myös otettava huomioon, että kun joukkue menestyy, sen pelaajat pelaavat tällöin hyvin, joka nostaa jokaisen pelaajan henkilökohtaista markkina-arvoa. Yksittäisten pelaajien markkina-arvon noustessa myös koko joukkueen markkina-arvo nousee. Tutkimuksessa huomattiinkin, että paremman PPG-arvon ja korkeamman markkina-arvon välillä oli tilastollisesti merkittävä yhteys. Voidaan siis todeta, että hyvin menestyvällä joukkueella ja korkealla markkina-arvolla on

tilastollinen yhteys Veikkausliigassa. Analyysistä saisi myös tarkemman lisäämällä muuttujia yhtälöön. Näin mallin selitysaste nousisi ja olisi mahdollista tarkastella myös muiden muuttujien, kuten esimerkiksi valmennuksen yhteyttä joukkueen menestykseen.

Tutkimusta on mahdollista jatkaa ja laajentaa koskemaan esimerkiksi pohjoismaalaisia jalkapallosarjoja. Esimerkiksi Ruotsin, Norjan ja Tanskan pääsarjatasen joukkueiden markkina-arvot ovat Veikkausliigaseuroja korkeammat ja ulkomaalaiset joukkueet pelaavat useammin UEFA:n kansainvälisissä turnauksissa. Tutkimuksessa voisi selvittää, kuinka paljon markkina-arvo korreloi urheilullista menestystä ulkomailla ja miksi muut pohjoismaalaiset joukkueet pelaavat useammin kansainvälisissä kilpailuissa. Tutkittavia kohteita voisivat olla esimerkiksi muiden sarjojen rakenne, taloudelliset resurssit, sekä pelaajien laatu.

Yhteenvetona voidaan todeta, että Veikkausliigassa yksittäisen joukkueen markkina-arvolla on tilastollinen yhteys sen urheilulliseen menestykseen. Urheilullinen menestys ruokkii myös joukkueen markkina-arvoa ja hyvin menestyvillä joukkueilla on usein myös korkeampi markkina-arvo eli yhteys on kaksisuuntainen. Ei voida siis yksiselitteisesti todeta, että joukkueen korkea markkina-arvo johtaa parempaan menestykseen Veikkausliigassa. Jalkapallo on monimutkainen laji, jossa joukkueen suoritukseen vaikuttavat monet muutkin tekijät, kuin pelaajien arvo markkinoilla. Kaiken keskiössä on kokonaisuuden hallinta, jossa joukkue pyrkii hyödyntämään käytettävissä olevia resursseja mahdollisimman tehokkaasti saavuttaakseen urheilullista menestystä. Joukkueet eivät kuitenkaan hyödynnä resurssejaan Veikkausliigassa tasaisesti, jolloin joukkueiden suorituksissa on eroja ja sarjasta löytyy yli- ja alisuoriutujia.

## **Ilmoitus generatiivisen tekoälyn ja tekoölyavusteisten teknologioiden käytöstä kirjoitusprosessissa**

Tässä tutkielmassa on hyödynnetty OpenAI:n kehittämää generatiivista tekoölytyökalua ChatGPT:tä. Tekoölyä on käytetty tutkimuksessa käsiteltävien aiheiden ideoimiseen, sekä työn rakenteen kehittämiseen. Lisäksi lähteiden hakemiseen on hyödynnetty Keenious-nimistä tekoölytyökalua. Työkalujen käytön jälkeen kirjoittaja tarkasti ja muokkasi sisältöä tarpeen mukaan ja vastaa täysimääräisesti julkaisun sisällöstä.

## Lähteet

- Deloitte Sports Business Group. (2025, kesäkuu). *Taking the corner – Annual Review Of Football Finance 2025*. Deloitte. Noudettu 9.2.2026 osoitteesta [deloitte-annual-review-of-football-finance-2025.pdf](#)
- FootballHistory.org. (n.d.). *The history of football (soccer)*. Noudettu 9.2.2026 osoitteesta [The history of football \(soccer\)](#)
- Frick, B. (2007). THE FOOTBALL PLAYERS' LABOR MARKET: EMPIRICAL EVIDENCE FROM THE MAJOR EUROPEAN LEAGUES. *Scottish journal of political economy*, 54(3), 422–446. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9485.2007.00423.x>
- Gerhards, J., & Mutz, M. (2017). Who wins the championship? Market value and team composition as predictors of success in the top European football leagues. *European societies*, 19(3), 223–242. <https://doi.org/10.1080/14616696.2016.1268704>
- Gerhards, J., Mutz, M. & Wagner, G. G. (2014). Die Berechnung des Siegers: Der Einfluss von Marktwert, Ungleichheit, Diversität und Routine auf die Leistung professioneller Fußballteams. *Zeitschrift für Soziologie* 43, 231–50.
- Herm, S., Callsen-Bracker, H.-M. & Kreis, H. (2014). When the crowd evaluates soccer players market values: Accuracy and evaluation attributes of an online community. *Sport Management Review* 17, 484-92. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2013.12.006>
- HJK. (2026). *HJK miehet*. Noudettu 3.4.2026 osoitteesta [HJK Miehet Archives - HJK Helsinki](#)
- Kaakinen, M., & Ellonen, N. (n.d.). *Regressioanalyysi*. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. Noudettu 25.4.2026 osoitteesta [Regressioanalyysi - Tietoaarkisto](#)
- Kesenne, S. (2007). THE PECULIAR INTERNATIONAL ECONOMICS OF PROFESSIONAL FOOTBALL IN EUROPE. *Scottish journal of political economy*, 54(3), 388–399. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9485.2007.00421.x>
- Liberman, E. (2024, 17. tammikuuta). *Suosituimmat urheilulajit Suomessa 2023*. Noudettu 11.3.2026 osoitteesta [Suosituimmat urheilulajit Suomessa 2023](#)

- Mattila, M. (2003, 28. lokakuuta). *Regressioanalyysi*. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. Noudettu 21.4.2026 osoitteesta [Regressioanalyysi - KvantiMOTV](#)
- Metelski, A. (2023). Money and Uncertainty of Outcome in Modern Sports Based on the Example of Football. *Folia Oeconomica*. 4(365), 50–64. <https://doi.org/10.18778/0208-6018.365.03>
- Miller, B (ohjaaja). (2011). *Moneyball* [elokuva]. Sony Pictures Releasing.
- MTV. (2025, 17. joulukuuta). *Fifa maksaa MM-kisoista ennätysmäiset palkintorahat*. Noudettu 13.3.2026 osoitteesta [Fifa maksaa MM-kisoista ennätysmäiset palkintorahat | MTV Uutiset](#)
- Osakeyhtiölaki 21.7.2006/624. Finlex. Noudettu 11.3.2026 osoitteesta [Osakeyhtiölaki | 624/2006 | Lainsäädäntö | Finlex](#)
- Palloliitto. (2007, 19. kesäkuuta). *Jalkapallo kasvussa Suomessa ja maailmalla*. Noudettu 9.2.2026 osoitteesta [uutisarkisto.palloliitto.fi/jalkapallo-kavussa-suomessa-ja-maailmalla](https://uutisarkisto.palloliitto.fi/jalkapallo-kavussa-suomessa-ja-maailmalla)
- Palloliitto. (2024, 5. joulukuuta). *167 325! Jalkapalloa ja futsalia harrastaa Suomessa nyt enemmän ihmisiä kuin koskaan ennen*. Noudettu 5.2.2026 osoitteesta [Harrastajamääräennätys 2024 - Palloliitto.fi](#)
- Palloliitto. (n.d.). *Suomalaisen jalkapallon historia*. Noudettu 12.3.2026 osoitteesta [Suomalaisen jalkapallon historia - Palloliitto.fi](#)
- Pankkiasiat. (n.d.). *Markkina-arvo*. Noudettu 20.4.2026 osoitteesta [Markkina-arvo | Pankkiasiat](#)
- Reito, A. (2021, 29. maaliskuuta) *Lineaarinen regressio – perusteet*. Tilastokunto. Noudettu 21.4.2026 osoitteesta [tilastokunto.fi/lineaarinen-regressio/#regressiokehtoimet](https://tilastokunto.fi/lineaarinen-regressio/#regressiokehtoimet)
- Rosen, S., & Sanderson, A. (2001). Labour Markets in Professional Sports. *The Economic journal (London)*, 111(469), 47–68. <https://doi.org/10.1111/1468-0297.00598>
- Rottenberg, S. (1956). The Baseball Players' Labor Market. *The Journal of political economy*, 64(3), 242–258. <https://doi.org/10.1086/257790>

- Salovaara, M. & Hart, L. (2024, 6. huhtikuuta). *Tästä hetkestä alkaa Tampereella jalkapallon uusi aikakausi – stadionpäällikkö: ”Fiilis on varmasti tunteikas”*. Yle. Noudettu 12.3.2026 osoitteesta [Tästä hetkestä alkaa Tampereella jalkapallon uusi aikakausi – stadionpäällikkö: ”Fiilis on varmasti tunteikas” | Urheilu | Yle](#)
- Siirilä, M. (2024, 7. lokakuuta). *Project Liv Areenan peruskivi on nyt muurattu Pietarsaaressa*. Noudettu 12.3.2026 osoitteesta [Project Liv Areenan peruskivi on nyt muurattu Pietarsaaressa | Pohjanmaa | Yle](#)
- STT Urheilu. (2024, 2. syyskuuta). *Veikkausliigan katsojaluvut nousussa*. Yle. Noudettu 20.4.2026 osoitteesta [Veikkausliigan katsojaluvut nousussa | Urheilua lyhyesti | Yle](#)
- Sundelin, S. P. (2023). *Suomifutis*. Tammi.
- Sundelin, S. P. (2023, 6. huhtikuuta). *Veikkausliigan rahapotti paisui 20-kertaiseksi*. Helsingin Sanomat [rajattu pääsy]. Noudettu 12.3.2026 osoitteesta [Rahapotti on painunut 20-kertaiseksi – silti Suomessa eletään kädestä suuhun | HS.fi](#)
- Tilastokeskus. (n.d.). *Riippuva muuttuja*. Noudettu 25.4.2026 osoitteesta [Riippuva muuttuja | Käsitteet | Tilastokeskus](#)
- Transfermarkt. (2026). *Veikkausliiga*. Noudettu 3.4.2026 osoitteesta [Veikkausliiga 2026 | Transfermarkt](#)
- Töllikkö, R. (2020). COMPETITIVE BALANCE IN VEIKKAUSLIIGA AND LIIGA. [pro gradu - tutkielma, Jyväskylän yliopisto]. JYX. <https://urn.fi/URN:NBN:fi:jyu-202101211190>
- UEFA. (2026, 26. helmikuuta). *New report highlights record revenues and increasing investment into European football*. Noudettu 27.2.2026 osoitteesta [New report highlights record revenues and increasing investment into European football | UEFA.com](#)
- Uusi-Rauva, E., Kouri, I., Miettinen, A. & Haverila, M. (2009). *Teollisuustalous*. Infacs.
- Vainikka, J. (2025, 12. joulukuuta). *KuPSin palkintopotti on nousemassa yli viiteen miljoonaan euroon – ensi kautta rakennetaan poikkeuksellisessa tilanteessa*. Yle. Noudettu 12.3.2026 osoitteesta [KuPSin palkintopotti on nousemassa yli viiteen miljoonaan euroon – ensi kautta rakennetaan poikkeuksellisessa tilanteessa | Yle](#)

dettu 9.2.2026 osoitteesta [KuPSin palkintopotti on nousemassa yli viiteen miljonaan euroon – ensi kautta rakennetaan poikkeuksellisessa tilanteessa | Urheilu | Yle](#)

Varian, H.R. & Melitz, M. J. (2020). *Intermediate microeconomics: a modern approach*. W. W. Norton & Company.

Varian, H.R. & Melitz, M. J. (2024). *Intermediate microeconomics: a modern approach*. W. W. Norton & Company.

Veikkausliiga. (2026). *Esittely*. Noudettu 3.4.2026 osoitteesta [Esittely | Veikkausliiga](#)

Veikkausliiga. (2026). *Joukkue tilastot*. Noudettu 3.4.2026 osoitteesta [Joukkue tilastot | 2026 | Tilastot | Veikkausliiga](#)

Vornanen, L. (2021). *Pelaajapalkat ja jalkapallojoukkueiden menestys: Tarkastelussa Englannin Valioliigajoukkueet 2013–2020*. [pro gradu -tutkielma, Vaasan yliopisto]. Osuva. <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe202103187829>

Warias, R., & Block, S. (2021). Influence of the Team Value of Professional Football Clubs on Their Success in Sports. *SHS web of conferences*, 129, 3035. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112903035>

## Liitteet

### Liite 1. Joukkueiden markkina-arvot, sarjassa saavutetut pisteet, otteluiden määrä, pisteet per ottelu, ulkomaalaispelaajien osuus ja keski-ikä

Joukkue	Kausi	Markkina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulkomaalaiset pelaajat	Keski-ikä
HJK	2015	19 980 000	58	33	1,758	19	22,5
FC Inter	2015	7 480 000	49	33	1,458	14	22,9
FC Lahti	2015	4 150 000	48	33	1,455	4	23,3
KuPS	2015	4 080 000	38	33	1,152	13	21,4
VPS	2015	3 550 000	33	33	1,000	16	22,9
RoPS	2015	3 530 000	59	33	1,788	15	23,6
IFK Mariehamn	2015	3 350 000	45	33	1,364	13	22,4
FF Jaro	2015	3 330 000	29	33	0,879	14	22,2
FC KTP	2015	3 150 000	32	33	0,970	10	23,8
SJK	2015	2 650 000	60	33	1,818	10	23,8
HIFK	2015	1 540 000	43	33	1,303	1	23,5
Ilves	2015	1 330 000	40	33	1,212	6	22,6
Joukkue	Kausi	Markkina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulkomaalaiset pelaajat	Keski-ikä
HJK	2016	20 480 000	58	33	1,758	21	23,1
SJK	2016	7 400 000	57	33	1,727	15	23,3
FC Inter	2016	6 050 000	32	33	0,970	40	23,1
FC Lahti	2016	5 330 000	42	33	1,273	11	23,0

VPS	2016	5 150 000	53	33	1,606	13	23,7
RoPS	2016	3 030 000	50	33	1,515	14	23,6
IFK Mariehamn	2016	2 950 000	61	33	1,848	10	25,6
HIFK	2016	2 750 000	34	33	1,030	10	24,5
Ilves	2016	2 530 000	52	33	1,576	7	23,5
PK-35 Vantaa	2016	2 430 000	13	33	0,394	15	22,7
KuPS	2016	2 100 000	49	33	1,485	12	22,4
PS Kemi	2016	1 500 000	35	33	1,061	16	23,4
Joukkue	Kausi	Markkina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko-maalaiset pelaajat	Keski-ikä
HJK	2017	11 230 000	76	33	2,303	19	22,7
SJK	2017	7 050 000	47	33	1,424	16	23,5
RoPS	2017	6 530 000	42	33	1,273	19	22,9
FC Inter	2017	3 850 000	38	33	1,152	9	23,2
IFK Mariehamn	2017	3 600 000	49	33	1,485	15	24,4
KuPS	2017	3 330 000	56	33	1,697	7	21,4
HIFK	2017	3 330 000	29	33	0,879	1	24,3
FC Lahti	2017	3 080 000	49	33	1,485	11	21,5
VPS	2017	2 680 000	39	33	1,182	6	23,8
PS Kemi	2017	2 630 000	32	33	0,970	14	23,7
Ilves	2017	2 430 000	56	33	1,697	8	22,2
JJK	2017	1 380 000	26	33	0,788	4	22,5
Joukkue	Kausi	Markkina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko-maalaiset pelaajat	Keski-ikä

SJK	2018	6 980 000	32	33	0,970	16	23,6
HJK	2018	6 600 000	78	33	2,364	14	21,9
KuPS	2018	5 030 000	58	33	1,758	11	22,1
IFK Ma- riehamn	2018	4 580 000	31	33	0,939	20	24,3
FC Honka	2018	3 830 000	58	33	1,758	12	22,8
RoPS	2018	3 500 000	62	33	1,879	9	22,5
VPS	2018	3 300 000	41	33	1,242	14	23,5
FC Lahti	2018	3 080 000	40	33	1,212	12	22,0
FC Inter	2018	2 850 000	40	33	1,212	6	22,1
PS Kemi	2018	2 450 000	24	33	0,727	20	22,7
Ilves	2018	2 350 000	49	33	1,485	9	19,9
TPS	2018	1 700 000	29	33	0,879	6	23,1
Joukkue	Kausi	Mark- kina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko- maalai- set pe- laajat	Keski-ikä
HJK	2019	7 800 000	34	22	1,545	16	22,9
FC Lahti	2019	5 550 000	28	22	1,273	16	23,4
KuPS	2019	4 600 000	40	22	1,818	12	22,5
Ilves	2019	4 150 000	40	22	1,818	12	21,6
FC Honka	2019	4 050 000	34	22	1,545	13	23,6
SJK	2019	3 900 000	28	22	1,273	11	22,4
FC Inter	2019	3 750 000	42	22	1,909	9	22,9
KPV	2019	3 630 000	16	22	0,727	11	24,3
HIFK	2019	2 830 000	26	22	1,182	17	24,4
RoPS	2019	2 400 000	24	22	1,091	9	21,5
IFK Ma- riehamn	2019	2 030 000	31	22	1,409	10	22,8
VPS	2019	1 900 000	15	22	0,682	7	21,7

Joukkue	Kausi	Mark- kina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko- maalai- set pe- laajat	Keski-ikä
HJK	2020	9 450 000	48	22	2,182	15	23,7
KuPS	2020	6 730 000	41	22	1,864	18	23,3
FC Inter	2020	4 880 000	41	22	1,864	13	23,1
SJK	2020	4 280 000	29	22	1,318	13	23,7
RoPS	2020	3 100 000	5	22	0,227	14	22,7
FC Honka	2020	3 000 000	37	22	1,682	12	23,1
IFK Ma- riehamn	2020	2 980 000	23	22	1,045	12	22,4
Ilves	2020	2 850 000	36	22	1,636	8	21,2
FC Lahti	2020	2 480 000	32	22	1,455	9	22,1
HIFK	2020	2 330 000	28	22	1,273	11	23,4
TPS	2020	1 780 000	21	22	0,955	11	22,7
FC Haka	2020	1 400 000	22	22	1,000	7	21,9
Joukkue	Kausi	Mark- kina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko- maalai- set pe- laajat	Keski-ikä
KuPS	2021	8 750 000	49	22	2,227	18	23,6
HJK	2021	7 530 000	49	22	2,227	12	23,3
Ilves	2021	5 600 000	33	22	1,500	9	21,2
SJK	2021	4 800 000	37	22	1,682	15	23,9
FC Inter	2021	4 380 000	39	22	1,773	8	23,1
IFK Ma- riehamn	2021	3 880 000	23	22	1,045	15	24,4
FC Honka	2021	3 730 000	26	22	1,182	15	23,0
HIFK	2021	2 850 000	33	22	1,500	11	24,8
FC Lahti	2021	2 800 000	32	22	1,455	9	23,5
KTP	2021	2 600 000	8	22	0,364	15	23,3

AC Oulu	2021	2 550 000	18	22	0,818	10	22,0
FC Haka	2021	1 830 000	24	22	1,091	11	23,2
Joukkue	Kausi	Mark- kina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko- maalai- set pe- laajat	Keski-ikä
HJK	2022	12 100 000	49	22	2,227	22	22,7
KuPS	2022	8 380 000	47	22	2,136	19	22,0
FC Inter	2022	6 150 000	32	22	1,455	12	23,1
HIFK	2022	6 130 000	9	22	0,409	19	24,8
FC Honka	2022	4 350 000	41	22	1,864	17	22,5
SJK	2022	3 830 000	31	22	1,409	16	22,8
FC Lahti	2022	3 530 000	18	22	0,818	13	22,6
Ilves	2022	3 480 000	25	22	1,136	12	21,2
IFK Ma- riehamn	2022	2 680 000	24	22	1,091	13	24,0
AC Oulu	2022	2 590 000	30	22	1,364	11	21,8
FC Haka	2022	1 980 000	37	22	1,682	9	21,8
VPS	2022	1 650 000	22	22	1,000	7	23,6
Joukkue	Kausi	Mark- kina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko- maalai- set pe- laajat	Keski-ikä
HJK	2023	12 980 000	44	22	2,000	18	23
KuPS	2023	9 300 000	43	22	1,955	20	23
IFK Ma- riehamn	2023	4 950 000	15	22	0,682	14	24,4
FC Honka	2023	4 900 000	35	22	1,591	15	21,5
SJK	2023	4 700 000	38	22	1,727	22	22,6
FC Inter	2023	4 260 000	34	22	1,545	13	22,4

FC Lahti	2023	3 860 000	22	22	1,000	10	21,3
Ilves	2023	3 550 000	20	22	0,909	9	21,1
FC Haka	2023	3 080 000	24	22	1,091	12	23,1
VPS	2023	2 540 000	36	22	1,636	10	24,4
AC Oulu	2023	2 490 000	31	22	1,409	9	21,4
KTP	2023	2 380 000	20	22	0,909	13	23,4
Joukkue	Kausi	Mark- kina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko- maalai- set pe- laajat	Keski-ikä
HJK	2024	14 980 000	43	22	1,955	20	22,5
KuPS	2024	7 430 000	44	22	2,000	13	22,9
Ilves	2024	5 780 000	39	22	1,773	9	21,7
FC Haka	2024	5 130 000	35	22	1,591	19	22,7
FC Inter	2024	3 600 000	31	22	1,409	11	21,4
IF Gnistan	2024	3 510 000	30	22	1,364	6	24,4
VPS	2024	3 380 000	32	22	1,455	13	23,1
FC Lahti	2024	3 380 000	19	22	0,864	12	21,4
AC Oulu	2024	3 280 000	21	22	0,955	14	20,7
SJK	2024	2 880 000	36	22	1,636	13	20,5
EIF	2024	2 650 000	13	22	0,591	16	24,0
IFK Mariehamn	2024	2 100 000	20	22	0,909	9	21,6
Joukkue	Kausi	Mark- kina-arvo	Pisteet	Ottelut	PPG	Ulko- maalai- set pe- laajat	Keski-ikä
HJK	2025	16 090 000	44	22	2,000	22	22,3
KuPS	2025	7 630 000	44	22	2,000	18	22,1

Ilves	2025	6 200 000	45	22	2,045	11	22
VPS	2025	4 580 000	25	22	1,136	17	22,5
AC Oulu	2025	4 550 000	18	22	0,818	16	21,4
FC Inter	2025	4 000 000	46	22	2,091	11	21,3
SJK	2025	3 400 000	41	22	1,864	19	20,9
KTP	2025	3 230 000	14	22	0,636	18	24,0
FC Haka	2025	2 700 000	16	22	0,727	12	23,1
IFK Ma- riehamn	2025	2 200 000	21	22	0,955	15	21,2
FF Jaro	2025	1 890 000	25	22	1,136	15	22,9
IF Gnīs- tan	2025	1 730 000	28	22	1,273	10	21,6