



Vaasan yliopisto
UNIVERSITY OF VAASA

Liina Uusi-Kauppila

Tuntemattomat kuin arkipäivän tuttuja

Case: Snappisensuroimat0n – Reddit -juoruyhteisön parasosiaalinen viestintä

Viestintätieteiden akateeminen
yksikkö
Viestintätieteiden kandidaatti
Viestintätieteiden Koulutusohjelma

Vaasa 2026

VAASAN YLIOPISTO**Viestintätieteiden akateeminen yksikkö**

Tekijä:	Liina Uusi-Kauppila
Tutkielman nimi:	Tuntemattomat kuin arkipäivän tuttuja: Case: Snappisensuroimat0n – Reddit -juoruyhteisön parasosiaalinen viestintä
Tutkinto:	Humanististen tieteiden kandidaatti
Koulutusohjelma:	Viestintätieteiden koulutusohjelma
Opintosuunta:	Viestintätieteet
Työn ohjaaja:	Eliisa Vainikka
Valmistumisvuosi:	2026
Sivumäärä:	25

TIIVISTELMÄ:

Tunnettujen julkisuuden henkilöiden rinnalle on syntynyt mikroinfluenssereita, sosiaalisen median vaikuttajia. Mikroinfluenssereiden seuraajamäärät ovat hieman pienempiä, ja he jakavat arkisempaa sisältöä. Reddit-palvelussa mikroinfluenssereiden seuraamiseen on syntynyt tiiviitä juoruyhteisöjä, joissa erityisesti seurataan vaikuttajia, joiden elämänhallinta on heikentynyt, kuten päihdeaddikteja tai mielenterveysongelmaisia. Toisinaan juoruttavista vaikuttajista tulee niin keskeinen osa arkea, että heihin alkaa muodostua yksisuuntainen suhde. Vaikuttajasta aletaan puhua kuin arkipäivän tutusta, ja heistä halutaan tietää kaikki mahdollinen. Tällaisia suhteita kutsutaan parasosiaalisiksi suhteiksi.

Tutkimuksen tavoitteena on suodattaa ja eritellä parasosiaalisen suhteen piirteitä täyttäviä julkaisuja Reddit-foorumilla nimeltä Snappisensuroimat0n. Sekä julkaisujen suodatuksessa että teemojen hahmottelussa tukena toimivat Brownin Four Processes of Audience Involvement With Media Personae Through Narratives -malli sekä Isotaluksen ja Valon suomalaisen parasosiaalisen suhteen tutkimus.

Tutkimus keskittyy tapausesimerkkiin, Vaikuttaja A:han. Aineisto kerättiin viikon ajalta (23.2-1.3.2026), tavoitteena saada vastaukset seuraaviin kysymyksiin: Miten Snappisensuroimat0n-yhteisön toimijat keskustelevat juoruttavasta parasosiaalisen suhteen näkökulmasta? Millaista suhdetta he luovat juoruttavaan? Millaista suhdetta he luovat juoruyhteisönsä keskuudessa?

Tulokset osoittavat parasosiaalisen suhteen juoruttavaa kohtaan muodostuvan kuuden eri pääteeman mukaan. Teemoista nousi esiin erityisesti tiedonjano vaikuttajan elämän yksityiskohdista, halu suoraan kontaktiin sekä vaikuttajan ajatuksenjuoksun pohdinta.

Juuruttavaan luodaan läheistäkin, yksipuolista suhdetta. Toisaalta parasosiaalista suhdetta ilmennetään alustalla, jossa vaikuttaja ei itse toimi. Suhde muodostuu pitkälti juoruyhteisöstä, jossa keskustellaan Vaikuttaja A:sta päivittäin. Toisin sanoen, yhteisöllä on merkittävä rooli suhteen luomisessa.

AVAINSANAT: Finto: parasosiaaliset suhteet, vaikuttaja, yhteisöetiikka, haavoittuvat ryhmät, media-alustat, juoruilu

Sisällys

1	Johdanto	4
2	Verkkopalvelun rakentuminen	6
2.1	Moderointi ja jaottelu alaluokkiin	6
2.2	Juoruilun kohteet sekä Reddit-juoruilu ilmiönä	6
3	Tutkimuksen tavoite ja tutkimusmenetelmä	8
3.1	Aiempi tutkimus	9
3.2	Parasosiaalista vai ei, jaotteluperusteet	10
4	Analyysi	14
4.1	Tulokset	14
4.2	Yhteisön rooli	17
4.3	Kritiikin kohdistumisen yksipuolisuus	18
5	Eettiset ongelmat	20
5.1	E erityisasema ja epäreilu asetelma	20
5.2	Laillista vai laitonta?	21
6	Yhteenveto	22
7	Lähteet	24

1 Johdanto

Reddit-verkkosivusto on sosiaalisen median alusta ja keskustelufoorumi, joka koostuu eri aiheita käsittelevistä yhteisöistä. Reddit tarjoaa alustan anonyymille keskustelulle, ja sivustolla on useita suomalaisiakin yhteisöjä. Vuonna 2025 luodun r/snappisensuroimat0n yhteisösivulla vierailee keskimäärin 101 tuhatta eri käyttäjää viikoittain (Reddit.com, r/snappisensuroimat0n, 25.2.2026). Julkaisuja ja kommentteja yhteisöön tulee viikossa keskimäärin 17000 (Reddit.com, r/snappisensuroimat0n, 25.2.2026). Snappisensuroimat0n keskittyy sosiaalisen median vaikuttajista keskustelemiseen, sekä ”juoruiluun”. Tässä kontekstissa määrittelen juoruilun vaikuttajien yksityisen elämän ja henkilökohtaisempien asioiden spekulointina ja levittämisenä. Alkunsa yhteisö on saanut Snappijuorut-nimisestä Reddit-kanavasta, joka on käytännössä samanlainen yhteisö, mutta jossa säännöt postaamiseen ovat tiukemmat.

Snappisensuroimat0n valikoitui tutkimuskohteeksi Snappijuorujen sijaan siksi, että sinne julkaiseminen on vapaampaa, jolloin tutkimusaiheeseen liittyviä julkaisuja on todennäköisesti enemmän. Toisaalta sivulle myös julkaistaan paljon enemmän postauksia ja kommentteja, joten esimerkiksi viikon ajalta materiaalin kerääminen onnistuu, toisin kuin alkuperäiseltä Snappijuorut-palstalta. Vertailuna, 26.2.2026 Reddit-sivulle päivittyvän datan mukaan Snappijuoruihin julkaistaan viikoittain 3400 kertaa, kun taas Snappisensuroimat0n-sivulla julkaisuja tulee jopa viisinkertainen määrä enemmän. Koska sivustolla vanhat viestit saattavat toisinaan poistua, koin, että tutkimus on järkevintä toteuttaa viikon aikavälillä, ja tutkimuskohteena on hyvä olla yhteisö, johon viikon aikana tulee useampi julkaisu päivässä. Etenkin, kun aihe on rajattu vain yhteen vaikuttajaan.

Aiempana tutkimuksena aiheeseen toimivat parasosiaalisten suhteiden tutkimukset, jotka tosin keskittyvät tyypillisesti aiheen tutkimiseen näkökulmasta, jossa kohde herättää seuraajassaan ihailua. Erityisesti haluan nostaa esiin Isotaluksen ja Valon tutkimuksen suomalaisen parasosiaalisen suhteen muodostumisesta, sekä William

Brownin teorian yleisön suhteesta mediapersoonaan. Nämä tutkimukset olivat merkittävässä roolissa tässä kandidaatin tutkielmassa, ja toimivat tukena erityisesti parasosiaalisen viestinnän määrittelyssä liittyen aineistoon.

Snappisensuroimat0n-yhteisön toiminta herättää eettisiä kysymyksiä, ja on siten tärkeä kohde tarkastelulle viestintätieteiden näkökulmasta. Yhteisösivulla spekuloidaan todella tarkkaan seurattavien vaikuttajien yksityiselämää, sekä juoruttavista puhutaan toisinaan alentavaan sävyyn. Vaikka yhteisöseloste Redditissä kuvaakin Snappisensuroimat0nta sanoin "Fiksua keskustelua ilman draamaa ja kiusaamista.", osaa julkaisuista voidaan pitää kiusaamisena ja häirintänä.

2 Verkkopalvelun rakentuminen

Reddit-palvelussa eri yhteisöillä on eri toimintatavat, joiden ymmärrys auttaa hahmottamaan kontekstin, jossa jäsenet toimivat. Sivustolla yhdistyvät affordanssit (käyttäjän ja alustan yhteisvaikutuksessa syntyvät käyttömahdollisuudet) kuten anonymiteetti sekä keskustelun rajoittaminen ohjaavat sitä, miten ja millainen keskustelu yhteisössä syntyy, tai miten se koetaan (Santos & Valenzuela, 2025, s.2).

2.1 Moderointi ja jaottelu alaluokkiin

Nimestään huolimatta SnappisensuroimatOn ei ole "sensuroimaton", vaan yhteisöllä on säännöt, joita tulee noudattaa. Sääntöjen noudattamista valvovat moderaattorit, jotka tarvittaessa poistavat asiattomia julkaisuja ja kommentteja. Moderoinnilla halutaan juoruttavien lisäksi suojella itse yhteisön olemassaoloa. SnappisensuroimatOn-palsta on jatkoa Snappisensuroimaton-yhteisölle, joka poistettiin aikanaan Redditistä liiallisten asiattomuuksien vuoksi.

SnappisensuroimatOn on eritelty alaluokkiin juoruttavien mukaan, eli yleistä keskustelualueetta ei varsinaisesti ole, vaan julkaiseminen ja kommentointi suoritetaan aina juoruttavan nimen mukaisen tägin alle. Tiettyyn, yksittäiseen seurattavaan kohdistetut juorujulkaisut on siis helppo suodattaa muista henkilöistä käyttämällä tätä tägiä.

2.2 Juoruilun kohteet sekä Reddit-juoruilu ilmiönä

Vastaaviin yhteisöihin päätyneet vaikuttajat eivät niinkään ole koko kansan tuntemia julkisuuden henkilöitä, vaan mikroinfluenssereita. Mikroinfluensseri mielletään tyypillisesti sosiaalisen median vaikuttajaksi, jolla on 100-100 000 seuraajaa (Chen ja muut, 2024, s. 1-2). Tutkimuksessani tarkastelen parasosiaalisia suhteita tiettyä seurattua juoruttavaa kohtaan – käyn läpi postauksia joissa otetaan hyvin henkilökohtainen ote (puhe lähipiiristä, kykenevyyden arviointi). Lisäksi pohdin, miten

niissä puhutaan vaikuttajasta, sekä millaista suhdetta ne luovat niin juoruttavaan kuin juoruyhteisönkin kesken.

Tarkastelen tutkimuksessani nimenomaan vain yhtä Reddit-yhteisöä, nimeltään r/snappisensuroimat0n. On kuitenkin huomionarvoista, että vastaavia yhteisöjä samasta aiheesta on Redditissä myös muita, esimerkiksi r/snappijuorutofftopic ja r/SnappijuorutExposed, sekä tietenkin r/Snappijuorut. Snappijuorut ja Snappisensuroimat0n ovat aiheen suosituimmat ja aktiivisimmat yhteisöt. Yhteisöstä ja juoruttavista tärkeä huomioitava piirre on myös, että nimestä huolimattaan yhteisössä ei keskitytä erityisesti Snapchat-sovelluksessa tapahtuvaan viestintään. Juoruttavia seurataan monilla eri alustoilla, kuten TikTokissa ja Instagramissa.

3 Tutkimuksen tavoite ja tutkimusmenetelmä

Tässä tutkimuksessa keskitytään erityisesti palstan henkilökohtaisimpiin julkaisuihin sekä kommentteihin, joissa luodaan parasosiaalista suhdetta seurattavan kanssa. Keskitän tutkimukseni vaikuttajaan jota tulen vaikuttajan yksityisyyden kunnioittamiseksi kutsumaan nimimerkillä Vaikuttaja A. Vaikuttaja A on yksi palstan seuratuimmista henkilöistä, ainakin julkaisujen määrän perusteella. Vaikka Redditissä julkaiseminen ja kommentointi tapahtuu nimimerkkien takaa, aion silti anonymisoida myös nimimerkit, ja referoin käyttäjiä seuraavin nimin: julkaisija, kommentoija, yhteisön jäsen, ja niin edelleen. Aineisto koostuu täysin julkisista lähteistä. Henkilöiden tunnistettavuudella ei tutkimuksen kannalta ole kuitenkaan merkitystä, ja niiden anonymisointi on hyvän tutkimusetiikan mukaista. Tutkimuksessa käytetyn aineiston olen kerännyt talteen erilliseen tiedostokansioon, jota tulen säilyttämään tutkielman hyväksymiseen saakka.

Olen todennut parhaan menetelmän tutkia aihetta olevan aineiston kerääminen valitulta ajalta 23.2.-1.3.2026 siten, että suodatan Reddit-sivuston Snappisensuroimat0n-yhteisön Vaikuttaja A -palstan julkaisuja parasosiaalisen aspektin mukaan. Tämä tarkoittaa, että tarkasteluun ja analyysiin sisällytän sellaiset julkaisut, joissa jollain tavalla tuodaan tutkimuskohdetta ilmi henkilökohtaisessa valossa ja/tai keskustelu ulottuu sen, mitä Vaikuttaja A sosiaaliseen mediaan itse julkaisee, ulkopuolelle. Vaikka tarkastelun kohteeksi on valikoitunut pääasiassa julkaisut, olen sisällyttänyt joitain julkaisuihin tulleita kommentteja tutkimuksen tukena. Kommenttien suuri merkitys tutkimusaiheen kannalta nousi esiin aineiston läpikäynnissä, ja siksi niitä ei tässä tutkimuksessa voitu täysin sivuuttaa. Aineistoon sisältyneissä julkaisuissa tuli esiin vahva olettaus, että julkaisija odottaa muilta kommentteja julkaisuunsa (mm. pyytämällä joko tietoa tai mielipiteitä). Tällöin koin aiheelliseksi myös kommenttien sisällyttämisen lyhyesti tutkimukseen.

Tutkimusmenetelmänä toimii kvalitatiivinen sisällönanalyysi. Kvalitatiivinen sisällönanalyysi sopii sellaisen datan tutkimukseen, jossa on tulkinnanvaraa (Schreier, 2012, s. 11-12). Menetelmä etenee Tuomen ja Sarajärven (2002, s.104) kuvauksen

sisällönanalyysistä mukaan, joka pohjautuu Timo Laineen kehittämään kuvaukseen. Sen vaiheet ovat valinta, mitä aineistossa aletaan tutkia, aineiston läpikäynti, luokittelu sisällön teemoin/tyypittely sekä yhteenveto (Tuomi & Sarajärvi, 2002, s. 104-107).

Tavoitteena on saada vastaus kysymyksiin: Miten SnappisensuroimatOn-yhteisön toimijat keskustelevat juoruttavasta parasosiaalisen suhteen näkökulmasta? Millaista suhdetta he luovat juoruttavaan? Millaista suhdetta he luovat juoruyhteisönsä keskuudessa?

3.1 Aiempi tutkimus

Aiempana tutkimuksena aiheeseen toimii pitkälti sosiaalisen median alustojen tutkimus sekä parasosiaalisten suhteiden tutkimus. Vaikuttaja A:n seuraaminen on pitkälti "hatewatchingia", josta suora suomennos on vihakatselu tai vihakatsominen. Termi hatewatching viittaa sellaisten mediatekstien kuluttamiseen, jotka herättävät epämiellyttäviä tunteita, mutta samanaikaisesti myös nautintoa (Leonard & Negra, 2018, s. 220). Sosiaalisen median myötä julkisuudenhenkilöistä ja vaikuttajista sekä heidän yksityiselämästään on tullut helpommin saavutettavia ja julkisempia (Carrington & Ozanne, 2021 s. 861). Moni vaikuttaja jakaa elämäänsä sosiaaliseen mediaan päivittäin omasta tahdostaan, kuten tämänkin tutkimuksen tapaus Vaikuttaja A. Toisaalta kuluttajat myös odottavat jatkuvasti enemmän ja enemmän sisältöä yksityiselämään liittyen (Carrington & Ozanne, 2021 s. 861).

Suomessa verkkokeskusteluja ovat tutkineet muun muassa Suominen, Saarikoski ja Vaahensalo (2019). Suominen ja muut teoksessa Digitaalisia kohtaamisia : verkkokeskustelut BBS-purkeista sosiaaliseen mediaan (2019) käsitellään verkkokeskusteluja eri alustojen, mukaan lukien Redditiin, sisällä. Kyseisessä teoksessakin nostetaan esiin Redditiin kiistanalaisuus. Suominen, Saarikoski ja Vaahensalo nostavat esiin Redditiin haastavan aseman sivustona, joka puolustaa sanavapautta, mutta jossa sananvapauden varjolla tapahtuu myös ylilyöntejä (2019, luku 5).

Mitkä julkaisut päätyivät tarkasteluun, pohjautuu aiempien parasosiaalisia suhteita tutkivien tutkimusten löydöksiin ja määritelmiin. Brown (2015, s. 262-263) määrittelee parasosiaalisen suhteen yksipuoliseksi suhteeksi, jossa median kuluttaja on muodostanut virheellisesti intiimin yhteyden tiettyä henkilöä tai hahmoa kohtaan. Brown lisää tällaisen suhteen olevan toisaalta myös vuorovaikutteista, kun kohteesta keskustellaan eri yhteisöissä muiden seuraajien kanssa.

Sosiaalinen media mahdollistaa vuorovaikutuksen julkisuuden henkilöiden ja vaikuttajien kanssa. Esimerkiksi kommentoimalla heidän julkaisujaan on mahdollisuus, että seurattu henkilö näkee viestin, tai jopa vastaa siihen. Tällainen affordanssi horjuttaa parasosiaalisen suhteen käsitettä siinä mielessä, ettei suhde seurattavaan julkiseen hahmoon ole tällöin täysin yksipuolinen. Koen kuitenkin perusteltavaksi parasosiaalisen suhteen käsitteen olevan enemmänkin murroksessa, kuin menettämässä merkityksensä. Reinikaisen (2019, s. 105) mukaan parasosiaalisia suhteita sosiaalisessa mediassa on kyseenalaistettu juurikin alustojen vastavuoroisuuden vuoksi. Reinikainen argumentoi, että vaikka verkkoyhteisöissä parasosiaalinen vuorovaikutus rakentuu eri tavalla, on se olemassa, ja voi olla jopa vahvempaa kuin perinteisten medioiden välillä tapahtuessa (s. 106-107). Tätä tukee myös aiemmin mainittu Brownin määritelmä parasosiaalisesta suhteesta.

3.2 Parasosiaalista vai ei, jaotteluperusteet

Viestinnän professorit Pekka Isotalus ja Maarit Valo (1995) ovat tutkineet parasosiaalisia suhteita nimenomaan Suomen mittakaavassa. He ovat jaotelleet suomalaisen parasosiaalisen suhteen luonteeksi viisi eri ulottuvuutta. Ensimmäinen ulottuvuus on kuviteltu ystävyys, toinen seuraan hakeutuminen (tässä tapauksessa esimerkiksi live-lähetysten katsominen), kolmas empatia, neljäs suhteen todellisuus ja viides kompetenssi. Kuvitellulla ystävyydellä viitataan seuratun henkilön kokemiseen samankaltaiseksi kuin ns. oikeatkin ystävät (Isotalus ja Valo, 1995, s. 66-67). Tämän voidaan nähdä pätevän myös Vaikuttaja A:n tapauksessa, mutta hieman epäsuorasti. Hän ei niinkään heijasta läheistä ystävää, vaan enemmänkin tuttavaa, jonka kanssa ei

välttämättä halua olla suorassa vuorovaikutuksessa, mutta jonka elämän käänteet kiinnostavat. Tämä tulee esiin kerätyssä aineistossa olevasta julkaisusta, esimerkki (1).

- 1) Onkohan A:n äiti oikeesti ihan loppu A:n touhuun, käy kuitenkin töissä ja sit joutuu jatkuvasti käydä A:lla siivoomassa ja lenkittämässä koiraa.

Jota oli kommentoitu muun muassa seuraavanlaisesti esimerkein (2) ja (3)

- 2) Jopa mä oon uupunut A:han
- 3) Nimenomaan. Kertakaikkiaan stoppi tuollaiselle käytökselle, niin pääsisi itsekkin helpommalla.

Vaikuttaja A:n tapauksessa empatia ei ole kovinkaan aktiivisesti läsnä Snappisensuroimattoman julkaisuissa, ainakaan vaikuttajaa itseään kohtaan. Suhteen todellisuus kuitenkin täytyy, esimerkkinä tästä juurikin vaikuttajasta keskusteleminen alustoilla, joihin hän ei itse julkaise mitään, sekä seuraajien kommentit, joissa vaikuttajaa puhutellaan suoraan. Viides ulottuvuus, kompetenssi, on vahva osa Vaikuttaja A:n tapauksessa. Isotalus ja Valo määrittelevät kompetenssin arviona, kuinka ammattitaitoisena ja fiksunä esiintyjää pidetään (1995, s. 67). Vaikuttaja A:n kyvyt toimia arjessa, sekä älykyys ovat puhutuimpia teemoja alustalla. Täten kompetenssi on hyvin keskinäinen ulottuvuus hänen tapauksessaan. Vaikuttaja A:n tapauksessa viidestä ulottuvuudesta täyttyvät siis vähintään neljä.

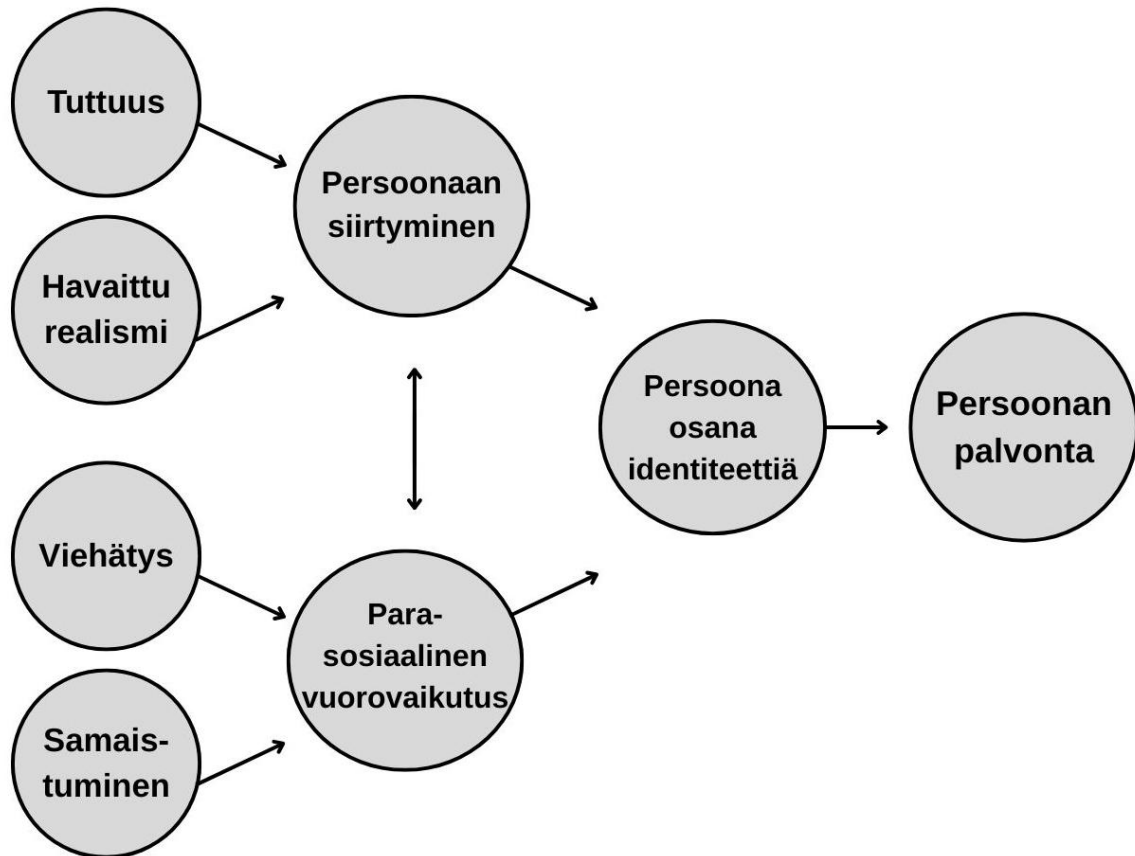
Aineiston jaottelussa tulen käyttämään tukena Isotaluksen ja Valon viittä ulottuvuutta. Parasosiaaliseksi materiaaliksi lasken siis julkaisut, joissa vaikuttajaan suhtaudutaan tuttavallisesti (kuviteltu ystävyys, suhteen todellisuus), joissa tämän seuraan hakeudutaan (esimerkiksi lähettämällä tälle viestejä), joissa tulee esiin vahvaa empatiaa (vaikkei kolmas ulottuvuus olekaan kovin vahvasti esillä tapauksessa), sekä julkaisut, joissa Vaikuttaja A:n kykenevyyttä spekuloidaan.

Isotaluksen ja Valon mallin lisäksi käytän tukenani Regentin yliopiston journalismin ja viestintätieteiden professori William J. Brownin (2015) kehittämää teoriaa *Four Processes of Audience Involvement With Media Personae Through Narratives*. Hyödynnän tätäkin mallia luonnollisesti hieman soveltaen, sillä Snappisensuroimattoman tapaus on ikäänkuin käänteinen; seurattu somepersoonaa ei herätä ihailua, vaan vastenmielisyyttä. Seuraavaksi tulen avaamaan Brownin teorian rakennetta ja sen soveltumista juuri tähän tutkimukseen. Lisäksi sivulta 13 löytyy Brownin alkuperäiseen malliin perustuva kuvio, josta löytyy tiivistettynä ja eriteltynä teorian tasot vapaasti suomennettuna.

Brown kuvastaa mediapersoonaan muodostetun suhteen kehityksen ensimmäisen tason alkavan tuttuudesta (*familiarity/prior*), sekä havaitusta realismista (*perceived realism*). Mediapersoonasta aletaan siis luoda tietynlaista narratiivia. Lisäksi ensimmäiseen tasoon kuuluu viehätys seurattuun persoonaan (*liking/attraction*), sekä samaistuminen (*homophily/similarity*). Viehättyminen sisällöstä, joka herättää vihan tunteita ei ole poikkeavaa, ja voi jopa koukuttaa (Guha, 2023, s. 871-872). Snappisensuroimattoman vaikuttajien seuraaminen ja heidän julkaisuistaan keskustelu alustalla toimii hyvin samankaltaisesti, kuin tosi-TV:n katsojayhteisöt: ensin katsotaan itse sisältö, sen jälkeen sitä puidaan sosiaalisen median alustoilla (Guha, 2023, s. 876). Brownin mallin ensimmäisellä tasolla mainitaan myös samaistuttavuus. Vaikuttajiin voidaan samaistua heidän arkisten ongelmien vuoksi, vaikkakin Snappisensuroimattoman vaikuttajat yleensä reagoivat arkisiin ongelmiin epäjohdonmukaisesti. Samaistuminen yhteisössä tapahtuu myös muihin yhteisön edustajiin, kun yhdessä tuomitaan vaikuttajien toimia.

Toisella mallin tasolla ovat persoonaan siirtyminen (*transportation into the Persona's*), jonka Brown määrittelee seuratun henkilön maailmaan syventymisenä. Lisäksi toisella tasolla mallissa mainitaan parasosiaalinen vuorovaikutus (*parasocial interaction/relationships with the Persona*). Kolmannella tasolla seuraaja kokee persoonan osaksi identiteettiään (*identification with the Persona*) ja neljännellä tasolla persoonaa palvotaan (*worship of the Persona*). Julkaisuissa kiinnitän huomiota muun

muassa Browninkin mainitsemaan narratiiviin, jota julkaisuissa ja kommentteissa rakennetaan (perceived realism), itsensä peilaamiseen Vaikuttaja A:han (homophily/similarity, identification) sekä syvemmän tason tietämykseen vaikuttajasta (transportation).



Kuvio 1. Brownin malli vapaasti suomennettuna. (Alkuperäinen malli teoksessa Examining Four Processes of Audience Involvement With Media Personae: Transportation, Parasocial Interaction, Identification, and Worship).

4 Analyysi

Viikon 23.2-1.3.2026 aikana Vaikuttaja A:sta julkaistiin Snappisensuroimattomaan yhteensä 96 julkaisua. Näistä seuloutui parasosiaalisen suhteen piirteitä ilmentäviä julkaisuja 16. Aineiston suodattaminen on tehty aiemmin mainittujen parasosiaalisten teorioiden pohjalta, luokittelu taas sen perusteella, mitä teemoja aineistossa toistuu.

4.1 Tulokset

Parasosiaaliset julkaisut voitiin jakaa kuuteen eri luokkaan. Luokkien määrällinen jakautuminen on esitetty taulukon avulla, joka löytyy sivulta 15.

Aineiston pohjalta syntyivät seuraavat luokat:

1. Yhteydenotto esim. Viestein
2. Vaikuttaja A:ta puhutellaan julkaisussa suoraan
3. Vaikuttajan elämän yksityiskohtia varmistellaan/tarkistetaan/kysytään muilta käyttäjiltä.
4. Pohditaan joko Vaikuttaja A:n tai tämän lähipiiriin kykenevyyttä
5. Julkaisussa tuodaan ilmi omaa henkilökohtaista elämää
6. Tuodaan ilmi / spekuloidaan asioita, joita Vaikuttaja ei itse ole tuonut julki suoraan

Taulukko 1. Julkaisujen jakautuminen määrällisesti luokkiin.

	Luokat	Julkaisujen määrät
1.	Yhteydenotto esim. Viestein	2
2.	Vaikuttaja A:ta puhutellaan julkaisussa suoraan	2
3.	Vaikuttajan elämän yksityiskohtia varmistellaan/tarkistetaan/kysytään muilta käyttäjiltä	5
4.	Pohditaan joko Vaikuttaja A:n tai tämän lähipiiriin kykenevyyttä	2
5.	Julkaisussa tuodaan ilmi omaa henkilökohtaista elämää	2
6.	Tuodaan ilmi / spekuloidaan asioita, joita Vaikuttaja ei itse ole tuonut julki suoraan	3
	Yhteensä	16

Parasosiaaliset julkaisut jakaantuivat aineistossa symmetrisesti (mediaani ja moodi ovat molemmat 2). Kuuden luokan syntyminen kielii parasosiaalisuuden ilmentyvän yhteisössä monin eri tavoin. Eniten julkaisuja lukeutui kategoriaan 3. *Vaikuttajan elämän yksityiskohtia varmistellaan/tarkistetaan/kysytään muilta käyttäjiltä*. Jos peilataan Brownin malliin, luokka 3. on linjassa mediapersoonan maailmaan syventymisen tasoon (transportation into the Persona's). Tietoa ikäänkuin yhdessä kerätään, ja narratiivia seuratusta luodaan keskustelemalla. 3. luokan julkaisuissa kysellään hyvin tarkkojen tietojen perään, jotka eivät ole kovinkaan keskeisiä tai ajankohtaisia liittyen juoruttavaan vaikuttajaan. Toisin sanoen tiedot ovat luonteeltaan sellaisia, että ne kiinnostavat kaikkein aktiivisimpia seuraajia. Jotta kysymysten konteksti voidaan ymmärtää, täytyy henkilön olla seurannut Vaikuttaja A:ta säännöllisesti jo pidemmän aikaa. 3. Luokkaan lukeutui esimerkiksi julkaisu, jossa pohdittiin, onko Vaikuttaja A ollut raittiina 1000 vai

900 päivää, vaikka raittius tai päihteet eivät ylipäätään ole kovin keskeisiä teemoja Vaikuttaja A:n elämässä.

3. Luokan julkaisuihin, kuten lähes kaikkiin yhteisön julkaisuihin kommentoitiin. Tarkimmat ja vaikeimmatkin kysymykset saivat vastauksia, niin faktoja kuin yhteisiä pohdintojakia. Snappisensuroimattoman juorukulttuurin yhteisöllisyys rakentuu vahvasti juuri sen vahvaan vuorovaikutteisuuteen. Vihakatsomisessa jopa itse katsomista suuremmassa roolissa on muiden katsojien kanssa aiheen puiminen ja purkaminen, omien näkemysten sanoittaminen ja peilaaminen muiden ajatuksiin (Guha, 2023, s. 872–873). Tämä näkyy konkreettisesti kommenttien määrässä, joka on paljon suurempi kuin julkaisujen määrä. Parhailaan kommentit muodostavat pitkiä kommenttiketjuja, joissa kommentteihin vastataan, vastauksia kommentoidaan takaisin, ja niin edelleen. Kommenttikentässä syvennyttään yhdessä Vaikuttaja A:n maailmaan niin muistelemalla vaikuttajan vanhoja tekemisiä ja sanomisia, kuin käyttäen omaa sanastoa, joka on uniikki kyseisen vaikuttajan seuraamiseen. Kieli on tapa tuoda esiin kommentoijan sosiaalista identiteettiä, mutta myös vakiinnuttaa ryhmää (Holmes, 2013).

Poikkeuksellisen vahvaa parasosiaalista aspektia ja jopa koukuttumista Vaikuttaja A:n seuraamiseen edusti julkaisu, jossa julkaisija kertoo olleensa juuri leikkauksessa ja levännyt, eikä tämän vuoksi ole kyennyt seuraamaan 1,5 viikkoon vaikuttajaa. Julkaisun kirjoittaja pyysi muita yhteisön jäseniä tekemään hänelle tiivistelmän juoruttavan tekemisistä tältä ajalta. Yhteisön jäsenet reagoivat julkaisuun tekemällä tiivistelmiä ja toivottamalla paranemista. Kyseisen julkaisun yhdistin luokkaan 3., mutta se myös sopii luokkaan 5. siinä mielessä, että julkaisija mainitsee omia henkilökohtaisia tapahtumiaan.

Vaikka luokkia syntyi kuusi, niistä voidaan vetää kolme isompaa linjaa liittyen Snappisensuroimattoman-yhteisön parasosiaalisen suhteen luomiseen juoruttavaa kohtaan. Luokat 3, 6 liittyvät tiedonjanoon vaikuttajasta. Luokat 1 ja 2 ilmentävät halua suoraan kontaktiin. 4 ja 5 taas ottavat ikään kuin psykologisen näkökulman juoruttavaa kohtaan:

hänen ajatuksenjuoksuaan pohditaan toisinaan todella syvällisesti, ja peilataan omaan maailmankuvaan ja kokemuksiin.

4.2 Yhteisön rooli

Snappisensuroimattoman juoruyhteisössä kuvien ja videoiden, sekä mietteiden jako eivät rajoitu yksisuuntaiseksi julkaisemiseksi, vaan ne toimivat keskustelun aloittajina. Parasosiaalisen aspektin omaavista julkaisuista 10 sisälsi kysymyksen, joka kutsui muita jäseniä kertomaan oman mielipiteensä. Toisin sanoen 60% aineiston julkaisuista puhutteli suoraan yhteisön muita jäseniä. Aineistoja selatessa huomio kiinnittyikin julkaisujen saamien kommenttien määrään – jokaista julkaisua oli kommentoitu usean henkilön toimesta. Julkaisujen tekijät vastasivat usein saamiinsa kommentteihin, ja keskustelut saattoivat jatkua monen viestin verran.

Sosiaalisen median vuorovaikutuksen motiiveja tutkineet Wu ja Atkin (2017, s.65-66) toteavat yksilön halukkuuden julkaista kommentteja kumpuavan erilaisista tarpeista. Näitä tarpeita ovat huomion ja tunnustuksen saaminen, tiedon saanti ja täydentäminen sekä tarve sosiaaliseen yhteyteen. Lisäksi Wu ja Atkin nostavat esiin sosiaalisen median alustojen toimivan areenoina, jonne on helpompi jakaa näkemyksiä ilman seuraamuksia (2017, s.74-75). SnappisensuroimatOn on yhteisönä käytännössä rakennettu sen olettamuksen varaan, että vaikuttajista voi puhua kiistanalaisellakin tavalla. Palsta siis luo alustan, jossa juoruaminen hyväksytään ja jossa sitä jopa kannustetaan. Juoruilusta kiinnostuneet voivat uppoutua kohteisiinsa ja tarvittaessa hakea niin tukea kuin tietoakin muilta jäseniltä. Vaikka otanta tähän tutkimukseen oli todella pieni (16 julkaisua palstalla, jonne julkaistaan viikoittain tuhansia, ellei kymmeniä tuhansia julkaisuja), aineistossakin nousivat nämä teemat vahvasti esiin.

Yhteisöllisyyttä voidaan tarkastella myös siitä näkökulmasta, että sekä juoruttavat, että ”juoruilijat” keskittyvät nimenomaan ainoastaan suomalaisiin. Poikkeuksena palstan tägi ”ulkomaat”, jonne toisinaan julkaistaan ulkomaihin liittyviä sisältöjä. Kaikki keskustelu palstalla tapahtuu kuitenkin suomeksi. Kieli ja juoruttavien suomalaisuus siis

rajoittavat yhteisön jäsenmäärää, joka toisaalta voi vahvistaa ryhmäytymistä entisestään. Kansainvälisiin samankaltaisiin Reddit-yhteisöihin verraten Snappisensuroimattoman jäsenmäärä on luonnollisesti paljon pienempi. Suomen mittakaavassa yhteisö on kuitenkin suosittu. Hwangin ja Footen mukaan pienemmissä yhteisöissä voi olla tiiviimpi ilmapiiri: ne ovat henkilökohtaisempia ja pohjautuvat enemmän identiteettiin (2021, s. 4-5).

4.3 Kritiikin kohdistumisen yksipuolisuus

Snappisensuroimattoman asenteet juoruttavia kohtaan poikkeavat suuresti suhtautumisesta kansajuoruilijoita kohtaan. Tämä näkyy vaikuttajien arvosteluna, joka on lähes poikkeuksetta negatiivissävytteistä. Tästä huolimatta ilmapiiri palstalaisten kesken vaikuttaisi olevan kannustava ja positiivinen. Dynamiikkaa kuvaa esimerkki (4).

4) On kyllä aivoton tatti

Esimerkki (4) on kommentti julkaisusta, jossa käsiteltiin A:n ymmärtämättömyyttä hiusten hoitoon liittyen. Mutta kun samassa julkaisussa kommentteissa kysytään tarkennusta saman hiustuotteen käyttöön, esimerkki (5) osoittaa vastauksen olevan pitkälti asiallinen.

5) Eikös biotiini auta vaan kasvavaan hiukseen? Ainakin hevosilla ei auta vanhaan kavioon vaan ainoastaan uuteen kasvavaan.

Johon vastattiin esimerkki (6) mukaisesti,

6) Kyllä. Ja ainoastaan silloin jos on puute biotiinista, muuten biotiinilisä on täysin turha.

Keskimääräinen suhtautuminen A:ta kohtaan ei ole yhteisössä järin armollinen, vaikka poikkeuksiakin on olemassa. Tutkimusaineistoon lukeutui esimerkki (7) julkaisu, jossa

otettiin kantaa juurikin yhteisön naureskelulle A:ta kohtaan, jolla on jo valmiiksi elämässä haasteita.

7) Toi naureskelu ja ja kiusaaminen ei helpota A:ta millään tavalla

Julkaisu otettiin vastaan asiallisella keskustelulla puolesta ja vastaan.

5 Eettiset ongelmat

Mikrovaikuttajista juoruilu herättää eettisiä kysymyksiä liittyen yksityisyyteen, erityisryhmiin sekä toisinaan myös toiminnan laillisuuteen. Tutkimusaineistoissa suurin osa Vaikuttaja A:n tiedoista oli käytännössä vaikuttajan itse julkaisemaa, mutta joukossa oli myös kommentteja ja julkaisuja, joissa raja julkisen ja yksityisen tiedon välillä häilyy. Esimerkiksi kuvakaappaus yksityisviestikeskustelusta ja mahdollisesta entisestä asunnosta eivät ole vaikuttajan itse jakamia, vaan juoruyhteisön jäsenten itse selvittämiä. Lisäksi palstalle usein lisäillään nauhoitettuja videopätkiä Vaikuttaja A:n livelähetyksistä, sekä vanhoja vaikuttajan jo poistamia julkaisuja. Käytännössä mikä tahansa, mitä A julkaisee, saatetaan arkistoida ja myöhemmin nostaa esiin.

5.1 Erityisasema ja epäreilu asetelma

Kuten aiemmin mainittu, juorujen kohteeksi päätyvät tyypillisesti jo haavoittuvassa asemassa olevat henkilöt. Vaikuttaja A on ollut sosiaalisessa mediassaan avoin lievästä kehitysvammastaan, joka jonkin verran myös näkyy vaikuttajan arjessa erinäisinä haasteina. A:n kyvykkyyden pohtiminen ja provosoiminen asettaa hänet siis epäreiluun asemaan, kun jo lähtökohtaisesti hänellä on erityistarpeita. Lisäksi asetelma, jossa tuhannet ottavat jopa hyökkäävän asenteen heille käytännössä tuntematonta yksilöä kohtaan, on kohteelle haastava tilanne.

Tutkimusaineistoissa tuli useaan otteeseen ilmi juoruyhteisölle tyypillinen, jopa psykologinen spekulointi liittyen Vaikuttaja A:n käyttäytymiseen sosiaalisessa mediassa. Kommentoijat ja julkaisijat eivät kuitenkaan kertaakaan ottaneet puheeksi juorupalstojen mahdollista vaikutusta A:n toisinaan erikoisiinkin ulostuloihin.

5.2 Laillista vai laitonta?

Vaikka yhteisön säännöissä kielletään laittomat toimet, kuten doxxaaminen, on sääntöjen noudattaminen ja valvominen haastavaa jo pelkästään palstan luonteen vuoksi. Suomen Poliisi (2026) määrittelee nettisivuillaan doxxaamisen seuraavasti:

Doxxauksella (doksaukset, doxxaus, doxing) tarkoitetaan toisen henkilön tietojen keräämistä, yhdistämistä ja julkaisua tarkoituksena aiheuttaa henkilölle tästä haittaa. Doxxauksella voi aiheutua merkittävää haittaa, jotka vaikuttavat pitkälle henkilön elämään. Myös tietojen julkaisija voi joutua vastuuseen teoistaan.

Pelkästään viikon ajalta kerätyssä ja parasosiaalisen aspektin mukaan filteröidyssä aineistossakin oli joukossa julkaisuja, jotka osittain täyttivät edellä mainitut piirteet.

Laillisuutta hipovat myös muun muassa tavat kuvailla juoruttavaa. Suomen rikoslain 39/1889 24. luvun pykälä 9§ esimerkiksi toteaa kunnianloukkauksen piirteiksi valheellisen tiedon tai vihjauksen esittämisen. Milloin on kyse spekuloinnista, milloin vihjailusta on usein kuitenkin tulkinnanvaraista SnappisensuroimatOn-palstalla. Saman luvun pykälä 8 § Yksityiselämää loukkaava tiedon levittäminen myös täyttyy, erityisesti julkaisuissa, joita vaikuttaja ei ole joko itse jakanut, tai on jo poistanut.

6 Yhteenveto

Reddit-yhteisö Snappisensuroimat0n ja sen tiettyjä vaikuttajia seuraavat alaluokat muodostavat tiiviin yhteisön. Yhteisössä esiintyy parasosiaalista suhtautumista siellä seurattaviin vaikuttajiin. Näiden parasosiaalisten suhteiden muodostumiseen vaikuttaa suuresti vaikuttajien ympärille syntynyt seuraajakunta ja ”juoruyhteisö”. Parasosiaaliset suhteet vastenmielisiin seurattaviin muodostuvat pääpiirteittäin hyvin samankaltaisesti kuin ihaltavienkin kohteiden tapauksessa. Aineistossa tuli selvästi esiin yhtäläisyys käytettyyn teoriakehykseen, ja ilmiön aiempaan tutkimukseen.

Parasosiaalisen suhteen näkökulmasta tapahtuvassa keskustelussa yleisintä oli tiedon hakeminen ja jakaminen, sekä merkitysten antaminen ja tiedon yhdistely osaksi narratiivia, eli kuvaa siitä, millainen vaikuttaja on ja millaista elämää tämä elää. Näitä merkityksiä tuotiin ulos yksittäisinä julkaisuina, joissa ilmaistiin oma näkemys, sekä yhteisöllisinä keskusteluinä, joissa ilmaistiin halua kuulla muiden jäsenten näkemys. Tutkimuksessa kävi ilmi myös kontaktin ottamisen vaikuttajaan olevan tapa, jolla yhteisössä ilmennetään parasosiaalista suhdetta. Tämä tapahtui joko suoraan laittamalla tälle viestiä, tai tämän suora puhuttelu Snappisensuroimat0n-julkaisuissa. Suora puhuttelu julkaisuissa voidaan nähdä erikoisena siinä mielessä, ettei Vaikuttaja A tiedetysti seuraa sivua, tai edes käytä Redditiä.

Vaikuttaja A:ta analysoidaan yhteisössä tarkkaan. Ilmi tuodaan sellaisiakin asioita, joita vaikuttaja ei suoraan ole itse tuonut esiin, sekä arvioidaan vaikuttajan ja tämän lähipiirin kykenevyyttä. Kykenevyyden arviointi näkyi esimerkiksi kyseenalaistamalla, onko vaikuttaja kykenevä asumaan omillaan, sekä pohtimalla vaikuttajan äidin reaktioita vaikuttajan toimiin. Lisäksi yhteisön julkaisijat ja kommentoijat toivat ilmi omaa henkilökohtaista elämäänsä keskusteluissa. Toisinaan tämä näkyi peilaamisena itseä vaikuttajaan, ja toisin päin. Toisinaan taas suorina mainintoina siitä, mitä omassa elämässä on käynyt viime aikoina.

Juuruttavaan luodaan hyvinkin läheistä suhdetta. Pienetkin yksityiskohdat kiinnostavat palstalla, ja keskustelu on aktiivista. Tästä kielii Vaikuttaja A:han keskittyvän alaluokan päivittyminen useaan otteeseen päivässä. Suhtautuminen seurattuun kohteeseen on lähes poikkeuksetta negatiivinen, ja tätä tuomitaankin rankemmalla kädellä, kuin esimerkiksi yhteisön jäseniä. Jo Snappisensuroimattoman luonne itsessään herättää kysymyksen sen eettisyydestä, mutta tarkempi tutkimus sen sisällöstä vahvistaa, että SnappisensuroimatOn ja sen jäsenet toimivat niin moraalisesti kuin laillisestikin ns. ”harmaalla alueella”.

Negatiivisesta sävystä juoruttavaa kohtaan huolimatta yhteisössä vallitsee toisia jäseniä kohtaan positiivinen ilmapiiri. Vaikka jäsenet toimivatkin nimimerkkien takaa, heidät kohdataan pitkälti vertaisina, ja jäsenet vaikuttavat olevan aidosti kiinnostuneita toisistaan. Vaikka keskustelu on suuntautunut Vaikuttaja A:n elämään, tulee siitä ilmi keskustelun ympärille rakentuneen yhteisön suuri merkitys. Arvon vaikuttajan seuraamiselle luo nimenomaan yhteisöllisyys ja vastakkainasettelu ”me - vaikuttaja”, jossa ”juoruilijat” ovat yhdessä samalla puolella ikään kuin järjen äänenä.

Tulevissa tutkimuksissa otannan laajentaminen voisi tehdä tuloksista varmempia, sillä viikon seuranta-aika on suhteellisen lyhyt ja aineiston sisältöön vaikuttaa myös seurattun juoruttavan kohteen oma sosiaalisen median aktiivisuus. Lisäksi yhteisön kommenttikentät ovat tarkastelun kohde, joka tässä tutkimuksessa jäi vähemmälle huomiolle. Kommentit tarjoavat paljon tutkittavaa etenkin yhteisön toimijoiden välisestä viestinnästä. Lopuksi haluan nostaa vielä esiin parasosiaalisten suhteiden tutkimisen tärkeyden nimenomaan tapauksissa, joissa kohteeseen suhtautuminen on negatiivinen. Arvioisin ilmiön tulevan yhä ajankohtaisemmaksi lähitulevaisuudessa.

7 Lähteet

- Brown, W. J. (2015). Examining Four Processes of Audience Involvement With Media Personae: Transportation, Parasocial Interaction, Identification, and Worship. *Communication Theory*, 25(3), 259–283. <https://doi.org/10.1111/comt.12053>
- Carrington, M. & Ozanne, J. (2021). Becoming Through Contiguity and Lines of Flight: The Four Faces of Celebrity-Proximate Assemblages, *Journal of Consumer Research*, 48(5), 858–884. <https://doi.org/10.1093/jcr/ucab026>
- Chen, J., Zhang, Y., Cai, H., Liu, L., Liao, M., & Fang, J. (2024). A Comprehensive Overview of Micro-Influencer Marketing: Decoding the Current Landscape, Impacts, and Trends. *Behavioral sciences*, 14(3), 243. <https://doi.org/10.3390/bs14030243>
- Guha, S. (2023). Making a “Hate-Watch”: Netflix’s Indian Matchmaking and the Stickiness of “Cringe Binge TV”. *Television & new media*, 24(8), 870–893. <https://doi.org/10.1177/15274764221095792>
- Holmes, J. (2013). *An introduction to sociolinguistics* (4th impr.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315833057>
- Hwang, S. & Foote, J. (2021). Why do People Participate in Small Online Communities?. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*. 5. 462, 1–25. 10.1145/3479606.
- Isotalus, P., & Valo, M. (1995). Televisioystävyyttä ja radiorakkautta. Parasosiaalinen suhde suomalaisittain. *Media & Viestintä*, 18(3). <https://doi.org/10.23983/mv.63365>
- Kunnianloukkaus 9 §. Rikoslaki 39/1889. Noudettu 1.4.2026 osoitteesta <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto>
- Leonard, S. & Negra, D. (2018). “Stardom and Celebrity,” in *The Craft of Criticism*, ed. Kackman Michael and Mary C. Kearney, New York, NY: Routledge, 220.
- Poliisi (2026) *Doxxaus*. Noudettu 1.4.2026 osoitteesta <https://poliisi.fi/doxxaus>
- Reddit.com, search:r/snappijuorut, noudettu 25.2.2026,

<https://www.reddit.com/search/?q=snappijuorut&type=communities&clid=fc7df05d-4f2c-44d7-aa05-06e8c793ce2f&ild=96541cc1-d0d3-49f1-acae-83e6550c732d>

Reddit.com, search:r/snappisensuroimat0n noudettu 25.2.2026,

<https://www.reddit.com/r/snappisensuroimat0n/>

Reinikainen, H. (2019). Parasosiaaliset suhteet sosiaalisessa mediassa. Teoksessa V.

Luoma-Aho, & K. Pekkala (Toim.), *Osallistava viestintä*. ProCom - Viestinnän ammattilaiset ry, 102–115. <http://doi.org/10.31885/2019.00008>

Santos, M., & Valenzuela, S. (2025). Social Media Affordances. Nai, A., Grömping, M., & Wirz, D. (toim.), *Elgar Encyclopedia of Political Communication*. Edward Elgar Publishing, 2. DOI:10.13140/RG.2.2.10299.22560

Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. (Vols. 1-0). SAGE Publications Ltd., 11–12. <https://doi.org/10.4135/9781529682571>

Suominen, J., Saarikoski, P., & Vaahensalo, E. (2019). *Digitaalisia kohtaamisia: Verkkokeskustelut BBS-purkeista sosiaaliseen mediaan*. Gaudeamus.

Tuomi, J., & Sarajärvi, A. (2018). *Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi* (Uudistettu laitos.). Kustannusosakeyhtiö Tammi, 104–107.

Wu, T & Atkin, D (2017). Online News Discussions: Exploring the Role of User Personality and Motivations for Posting Comments on News. *Journalism & Mass Communication Quarterly* 94: 1, 65–75. DOI:[10.1177/1077699016655754](https://doi.org/10.1177/1077699016655754)

Yksityiselämää loukkaava tiedon levittäminen 8 §. Rikoslaki 39/1889. Noudettu 4.5.2026 osoitteesta <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto>