



Vaasan yliopisto  
UNIVERSITY OF VAASA

**OSUVA** Open  
Science

This is a self-archived – parallel published version of this article in the publication archive of the University of Vaasa. It might differ from the original.

## Nuorten eurooppalaisten kansalaisaktivismi ja yhteiskunnallinen osallisuus

**Author(s):** Kultalahti, Susanna

**Title:** Nuorten eurooppalaisten kansalaisaktivismi ja yhteiskunnallinen osallisuus

**Year:** 2019

**Version:** Publisher's PDF

**Copyright** ©2019 Nuorisotutkimusseura

### Please cite the original version:

Kultalahti, S., (2019). Nuorten eurooppalaisten kansalaisaktivismi ja yhteiskunnallinen osallisuus. *Nuorisotutkimus* 37(3-4), 107-108.

# Nuorten eurooppalaisten kansalaisaktivismi ja yhteiskunnallinen osallisuus

*Georg Boldt*

Pilkington, Hilary & Pollock, Gary & Franc, Renata (toim.) (2018) *Understanding Youth Participation Across Europe – From Survey to Ethnography*. London: Palgrave Macmillan. 340 s.

**U**nderstanding Youth Participation Across Europe koostuu valikoimasta artikkeleita, joissa esitellään EU-rahoitteisen MYPLACE (Memory, Youth, Political Legacy and Civic Engagement) -tutkimuksen osahankkeita. MYPLACE (2011–2015) on tutkimusmenetelmiä yhdistävä, 14 Euroopan maata käsittelevä tutkimusprojekti, jossa selvitetään nuorten eurooppalaisten kansalaisaktivismia ja yhteiskunnallista osallisuutta ja nuorten kansalaisidentiteettien muotoutumista totalitarismin perinnön ja populismin nousun myötä Euroopassa. Tutkimus on toteutettu laajalla kyselytutkimuksella sekä haastatteluiden ja etnografisten menetelmien keinoin 30 paikkakunnalla.

Alaotsikosta huolimatta teos ei ole metodiopas. Sen sijaan sisältö on jaoteltu tutkimusmenetelmien mukaan kolmeen temaattiseen osioon, joiden johdantoartikkelit käsittelevät tämän tutkimusprojektin näkökulmasta kyselytutkimusta, laadullista ja etnografista tutkimusta sekä aineistotriangulaatiota. Johdantoartikkeleita seuraa jokaisessa osi-



ossa kahdesta kolmeen artikkelia, joissa esitellään näihin aineistonkeruumenetelmiin perustuvia MYPLACE-projektin tuloksia. Näitä ovat esimerkiksi kyselytutkimus nuorten EU-asenteista Kreikassa, Itä-Saksassa ja Iso-Britanniassa, etnografinen tutkimus nuorten aktivistien tunneassosiaatiota ääri-oikeistolaisissa ja kansallismielisissä liikkeissä ja aineistotriangulaatioon perustuva tutkimus autoritaarisen yhteiskunnan vaikutuksesta nuorten poliittiseen identiteettiin Saksassa ja Espanjassa.

Toimitetut teokset ovat tekstilajina vähän kuin menneiden aikojen kokoelmasetit. Tässäkin kirjassa on sekä selkeitä hittejä allekirjoittaneen makuun että täytemateriaalia. Johdantoluku ja yleisen tason menetelmäluvut taitavat olla osittain kierrätettyjä komission raportointilomakkeista. Tosin samankaltaista menetelmiä yhdistelevää tutkimusta suunnittelevalle näistä on suurikin hyöty. Toisaalta

kirjassa esitetyt tutkimustulokset esimerkiksi nuorten syistä osallistua ääriliikkeisiin, itsevaltaista johtajaa kannattavista asenteista Kroatiaa sekä autoritaarisen yhteiskunnan historian vaikutus nuorten saksalaisten ja espanjalaisten poliittiseen identiteettiin ovat kiinnostavia ja tärkeitä keskustelunavauksia.

MYPLACE-tutkimuksen aineisto on valtava, mutta muuten kuin kyselytutkimuksen osalta empiirinen aineisto ei suoraan ole keskenään vertailtavissa. Tutkimuksen erityinen tavoite on ollut selvittää, miten nuorten kansalaisidentiteetti on muotoutunut totalitarismin perinnön sekä populismin myötä Euroopassa. Tätä varten tutkimuskonsortio on pyrkinyt valitsemaan tutkimuskenttiä, joissa paikalliskonteksti tekee tapauksista erityisen kiinnostavia tai hedelmällisiä tutkimuksen näkökulmasta. Kyseisen kirjan artikkeleissa ei juurikaan käsitellä tutkimuksen tuloksia Suomesta, mutta mainittakoon, että aineistonkeruu täällä tehtiin Kuopiossa, Lieksassa ja Nurmeksessa. Kirjassa esitettävissä tutkimuksissa esiintyykin monesti vertailuasetelma, jossa tutkittavien kaupunkien tai kaupunginosien sosioekonominen ja demografinen aines sekä poliittis-historiallinen tausta ovat toistensa vastakohtia. Tutkimuskohteiden valinnat ovatkin sekä tutkimuksen suurin vahvuus että heikkous. Toisaalta niistä heijastuu Euroopan valtava moninaisuus, kuten artikkeleissa, joissa käsitellään fasismien ja kommunismin vaikutusta nykypäivän poliittiseen toimijuuteen. Toisaalta tutkimuskatseeltaan rajoittuneet ja kapeat osatutkimukset eivät yllä samalle tasolle yleistettävyydeltään. Näin ollen niiden selitysarvo nuorten osallisuutta tutkivalle on pieni ja analyysitaso köykäinen. Esimerkiksi internet-aktivismia esittelevän tekstin tulos on se, että osa nuorista ei käytä nettiä aktiivisiin, jotkut tykkäävät Facebookissa, toiset ilmaisevat kritiikkiä keskustelupalstoilla tai trollaavat Youtubessa. Lisäksi on nuoria, jotka järjestävät mielenosoituksia netin välityksellä

ja mahdollisesti osa harrastaa hacktivismia.

Tutkijoiden tavoitteena on ollut paikallisten ja kansallisten erojen lisäksi osoittaa myös, miten sukupuoli, etnisyys, luokka ja geopolitiikka vaikuttavat nuorten mielipiteisiin. Epistemologisesti MYPLACE-tutkimuksen lähtökohdat ovat osittain innovatiivisia ja tulosten relevanssi kaikille kansalaisuudesta, demokratiasta ja eurooppalaisten yhteiskuntien poliittisesta kehityksestä kiinnostuneille on kiistaton.

Metodologisesti antoisimpia tekstejä kirjassa ovat esimerkit aineistotriangulaatiosta. Näistä tutkimus, jossa esitellään kroatialaisten nuorten tukea autoritaariselle johdolle kuvaa erittäin hyvin triangulaation meriittejä. MYPLACE-kyselytutkimus osoitti, että 3/4 kroatialaisista vastaajista oli sitä mieltä, ettei politiikkoihin voi luottaa, ja lähes yhtä moni ilmoitti, ettei politiikka kiinnosta heitä. Ylälättäen puolet vastanneista nuorista ilmoitti tukevasa ei-demokraattisia hallitusmuotoja, ja neljännes vastanneista oli sotilasvallan puolesta. Nämä hätkähdyttävät kyselytulokset ovat selkeytyneet haastatteluissa, joissa kävi ilmi, että moni ei-demokraattisen hallinnon puolustaja ei ole kansallismielinen äärioikeiston edustaja vaan kaipaa vastuullista poliittista järjestelmää, Jugoslavian mytologisoitua suuruuden päiviä nostalgisoiden. Tämä tulkinta eroaa suuresti niistä tulkinnoista, joita tehtiin kyselytutkimuksen valmistuttua. Tällöin autoritaaristen tendenssien tulkittiin johtuvan kroatian historiallisesti ongelmallisesta suhteesta fasismiin.

*Understanding Youth Participation Across Europe* -teos sisältää paljon uutta ja kiinnostavaa tutkimustietoa eurooppalaisista nuorista. Lisäksi projekti on ollut osittain metodologisesti innovatiivinen. Valitettavasti hyvät tekstit hukkuvat helposti massaansa. Tällä kertaa b-puolet olisi voinut jättää kokoelmasta pois.